

令和3年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率		科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）											
						設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9		
							授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理されていた	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術、理論の習得に役立ったり、知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など)はどれくらいだったか		
						回答	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）		
	全学平均	17,011	16,602	97.6	%		25.32	24.75	24.07	25.43	25.00	26.75	24.99	22.86	1.38		
事業構想学群	地域政策概論	129	127	98.4	%		23.19	20.63	21.40	22.13	24.00	24.28	21.39	19.11	0.86		
	ビジネスモデル論	129	127	98.4	%		22.10	20.63	20.63	21.37	22.39	25.31	23.76	19.14	0.79		
	ミクロ経済学	135	133	98.5	%		25.24	25.89	23.33	23.05	22.04	31.63	24.04	16.38	1.19		
	地域調査法	111	109	98.2	%		23.01	23.18	21.49	22.34	24.94	25.29	22.17	21.21	1.18		
	データサイエンス	136	133	97.8	%		19.70	16.77	14.04	16.65	14.24	23.37	16.98	12.18	1.04		
	応用統計処理	210	208	99.0	%		23.57	26.73	26.04	25.07	25.22	24.52	22.38	20.81	1.27		
	キャリアデザインⅡ	215	211	98.1	%		20.08	19.37	17.62	19.69	20.83	22.10	18.20	16.85	0.78		
	インターンシップⅠ	210	208	99.0	%		20.17	18.10	17.94	19.74	19.77	22.75	19.07	16.52	0.84		
	消費者心理学	107	106	99.1	%		18.21	13.04	11.01	13.75	16.53	9.98	14.46	14.49	0.45		
	ゲーム理論	23	23	100.0	%		23.74	25.61	27.70	25.91	26.65	30.65	21.65	27.22	0.95		
	地理情報分析	68	67	98.5	%		23.30	23.06	22.28	23.13	22.55	19.78	22.94	21.26	0.86		
	多変量解析	67	67	100.0	%		18.00	16.33	16.16	16.63	14.87	16.72	15.88	17.16	0.98		
	キャリア開発Ⅱ	212	209	98.6	%		19.64	18.87	17.71	18.59	19.03	22.77	16.19	17.07	1.18		
	価値創造デザイン学基礎	83	82	98.8	%		24.30	24.63	25.68	25.50	25.41	25.66	27.80	23.35	1.42		
	情報と環境	84	83	98.8	%		20.02	21.86	21.01	23.00	20.72	21.11	22.65	21.37	2.51		
	色彩と形態	83	82	98.8	%		28.23	33.76	34.60	31.99	33.18	27.60	36.54	29.02	1.26		
	価値創造デザイン演習Ⅰ	83	82	98.8	%		25.37	28.37	27.54	28.91	26.35	23.52	34.22	25.63	3.86		
	応用情報処理	89	87	97.8	%		14.97	11.43	11.21	11.76	7.49	21.76	14.63	10.43	1.62		
	構造と機能	84	83	98.8	%		20.64	19.78	19.61	20.57	22.88	22.06	20.12	18.02	1.17		
	ビジネスプロセスマネジメント	59	59	100.0	%		10.66	3.81	-0.92	5.25	4.98	15.71	5.00	7.85	1.04		
	販売促進	88	87	98.9	%		20.37	22.39	22.71	21.31	23.10	17.52	22.94	21.77	0.49		
	現代企業論	29	28	96.6	%		36.71	36.75	39.57	37.29	35.68	39.21	36.86	32.00	0.66		
	ブランディング	41	40	97.6	%		31.60	32.00	33.08	32.68	32.28	29.03	33.65	30.59	0.87		
	リスクマネジメント	14	14	100.0	%		27.71	41.36	37.21	33.21	33.36	41.93	35.14	36.71	0.75		
	会計学	39	39	100.0	%		31.90	33.72	33.90	32.67	31.69	32.03	34.90	27.26	0.70		
	経営財務	36	35	97.2	%		22.49	20.46	24.09	23.71	21.63	24.17	25.20	18.26	1.02		
	人的資源管理論	33	32	97.0	%		23.56	24.19	26.53	26.22	22.84	33.78	26.28	20.09	0.87		
	経営情報管理	50	50	100.0	%		7.56	-0.90	-4.04	3.06	-1.24	17.18	4.42	6.10	1.01		
	税務会計	25	11	44.0	%		19.55	22.36	22.82	16.82	24.00	29.45	28.91	26.00	0.37		
	C S R ・経営倫理	29	29	100.0	%		22.10	22.24	18.41	17.28	22.69	23.66	21.97	22.93	0.61		
	都市と文化	113	111	98.2	%		23.64	24.96	23.75	22.91	22.88	29.11	22.59	18.25	1.02		
	行政学	68	67	98.5	%		21.90	18.87	21.78	20.19	23.37	22.30	22.39	20.32	0.96		
	社会的共通資本	50	49	98.0	%		16.59	13.41	12.18	16.06	16.27	18.88	15.20	17.69	0.95		

令和3年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率		科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）									
						設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
							授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理されていた	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術、理論の習得に役立ったり、知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
						回答	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	17,011	16,602	97.6	%		25.32	24.75	24.07	25.43	25.00	26.75	24.99	22.86	1.38
事業構想学群	計量経済学	51	50	98.0	%		22.20	18.26	15.68	16.30	14.20	20.54	19.52	13.78	0.70
	地域産業政策	13	13	100.0	%		26.77	24.31	27.46	26.46	23.38	27.38	24.54	22.92	2.06
	地域環境政策	14	14	100.0	%		20.29	15.79	23.79	22.21	27.93	28.29	23.36	23.64	1.50
	地域福祉政策	15	15	100.0	%		31.53	32.40	32.93	34.80	34.20	32.80	33.53	26.80	0.62
	行政評価	14	14	100.0	%		23.43	18.07	26.86	23.57	29.43	29.71	26.57	25.93	1.50
	社会起業論	14	14	100.0	%		27.71	24.57	28.93	29.07	29.64	28.71	28.00	24.50	0.50
	防災計画	12	12	100.0	%		33.58	34.08	35.75	34.42	38.83	38.83	37.42	31.00	0.92
	民法	91	90	98.9	%		25.99	27.06	27.99	25.44	28.07	29.38	26.60	24.98	1.01
	公法	77	76	98.7	%		26.28	26.57	27.18	24.70	26.66	29.71	25.20	23.79	1.01
	知的財産管理	15	15	100.0	%		18.27	14.27	10.40	17.07	19.80	22.93	24.27	15.87	1.10
	水資源利用学	19	19	100.0	%		31.26	28.84	30.63	27.89	25.05	31.37	30.26	26.89	1.86
	災害の科学（水）	26	25	96.2	%		29.72	27.04	29.08	25.48	25.88	24.32	26.92	23.32	1.63
	災害の科学（土）	17	17	100.0	%		31.94	30.29	27.06	28.06	28.53	30.41	26.12	25.88	2.12
	地区・街区計画	16	16	100.0	%		30.00	31.69	32.44	29.13	27.38	31.06	32.44	25.25	0.68
	構造力学Ⅰ	35	34	97.1	%		22.59	19.47	14.68	19.59	16.03	23.68	19.50	20.03	1.35
	材料学	38	37	97.4	%		14.46	5.68	5.24	12.38	10.32	23.54	21.05	14.51	1.18
	建築計画	39	37	94.9	%		27.19	26.62	25.03	25.16	28.35	26.46	22.35	22.46	0.54
	生活環境工学	42	41	97.6	%		16.05	7.98	4.88	3.66	-0.80	21.20	16.76	-0.76	1.35
	ユニバーサルデザイン	65	27	41.5	%		21.89	23.56	21.63	22.78	26.15	22.56	23.22	22.19	1.12
	インテリアデザイン	39	37	94.9	%		24.19	22.19	21.97	23.54	27.19	27.16	26.27	19.68	0.60
	建築コスト	18	17	94.4	%		10.76	12.53	3.24	13.65	9.00	20.00	12.88	10.71	0.83
	耐震設計法	6	6	100.0	%		0.67	-8.33	-5.67	-3.83	-3.33	7.50	-1.67	-6.67	1.00
	ファシリティマネジメント	12	11	91.7	%		31.18	30.64	28.45	23.09	26.45	36.55	24.36	27.00	0.50
	サステイナブルデザイン	13	12	92.3	%		28.42	31.08	28.25	27.67	31.58	31.83	30.67	21.92	1.09
	インタフェースデザイン	50	49	98.0	%		19.31	20.14	19.73	19.53	20.33	21.35	20.14	17.57	2.30
	コンピュータグラフィクス	53	52	98.1	%		17.67	17.56	16.96	18.02	17.08	21.29	18.73	16.35	2.69
	ウェブデザイン	50	49	98.0	%		16.98	19.24	18.24	16.82	18.92	17.76	18.82	16.29	2.30
	感性情報デザイン演習Ⅱ	50	49	98.0	%		18.22	19.73	17.65	18.22	17.49	20.98	18.82	16.88	4.45
	情報サービスデザインⅠ	27	26	96.3	%		15.31	16.31	14.31	15.00	14.96	18.92	17.19	15.31	3.46
	フィジカルコンピューティング	23	22	95.7	%		13.14	13.27	12.59	14.23	15.05	17.59	12.68	11.14	2.16
	音響・映像デザイン	36	36	100.0	%		18.78	17.61	18.86	18.69	22.17	20.78	20.86	20.83	1.96
	エンタテインメントデザイン	26	25	96.2	%		27.48	26.52	30.76	29.84	30.76	27.36	32.12	28.96	0.42
	風土・伝統デザイン	21	20	95.2	%		24.50	23.60	24.85	27.00	26.05	26.55	26.80	22.95	1.84

令和3年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率		科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）									
						設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
							授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理されていた	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など)はどれくらいだったか
						回答	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	17,011	16,602	97.6	%		25.32	24.75	24.07	25.43	25.00	26.75	24.99	22.86	1.38
事業構想学群	グラフィックデザイン	48	47	97.9	%		19.85	18.26	16.79	16.96	18.32	22.00	21.43	16.28	2.29
	造形・プロダクトデザイン演習Ⅰ	9	9	100.0	%		27.11	22.89	32.33	29.89	28.67	30.78	29.44	19.44	2.44
	デザインマネジメント	14	13	92.9	%		20.31	15.38	19.00	18.38	24.23	27.23	19.92	24.38	0.99
	プロジェクトマネジメント	8	8	100.0	%		34.00	30.00	32.25	30.13	31.25	31.00	31.88	20.25	2.33
	生活環境デザイン演習Ⅱ	37	35	94.6	%		25.69	24.66	22.94	19.51	21.06	24.69	26.43	16.26	7.14