平成30年度前期授業評価アンケート結果(全学共通・平成28年度以前入学生対象カリキュラム)

一次30千段刑券投来計画人		1 TH	<u> </u>	<u> </u>		一及の門ハナ-								
									設問別·選択肢別	別の回答結果				
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は	週当たりの授業
				設	バスなど)はわ	は明確で, 内容	教員の説明はわ	バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を慎		に対するあなた		外の学習(課題
				問	かりやすかった			目標まで到達で				の到達度はどの		レポート・予習・
≘ #±	房					ていた		きる内容であっ			関心が喚起され			復習など)はど
神	個	回	回					た		ていた	た			れくらいだったか
我	11多	答	答		4)そう思う	④そう思う	4)そう思う	④ そう思う	4)そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	④2時間以上
名	有	者	率									きた		
孙	釵	数	-	\$52	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				选								た		
				八	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
				胶	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった		
					①そう思わない	①そう思わない	① そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
												できなかった		
1 CPフィールドワーク演習	12	1	8.3%	4	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
				3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

平成30年度削期授耒評価力		1 1111	<u> </u>	ш.,	ス FI 年7				設問別·選択肢別	訓の回答結里				
				\vdash	問1	問2	問3	問4	問5	間6	問7	問8	問9	問10
				1	授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で.		授業の難易度お		回り 知識や技術, 理	授業の到達目標		
				設	バスなど)はわ			バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を慎	論の習得に役	に対するあなた		外の学習(課題
				問			かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり 知的	の到達度はどの		レポート・予習・
講	履	回	回			ていた		きる内容であった		るように配慮され ていた	関心が喚起された	程度か		復習など)はど れくらいだったか
· 義 名 称	修者	答者			④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	ん ④そう思う	④ そう思う	④そう思う	ん ④そう思う	④十分に到達で きた		42時間以上
称	数	数	+	選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
				択肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
						①そう思わない			①そう思わない		①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
1 宮城大学の知の体系	334	129	38.6%	(4)	32.6%	2 <mark>4.8%</mark>	27.7%	27.0%	27.7%	21.3%	27.0%	20.6%	87.9%	6.4
				3	46.8%	51.1%	53.9%	54.6%	55.3%	46.1%	46.1%	68.8%	8.5%	18.49
				2	16. <mark>3%</mark>	19.1%	14. <mark>2</mark> %	14.9%	13. <mark>5</mark> %	2 <mark>3.4</mark> %	19.1%	7.8%	2.1%	43.3
				1	4.3%	5.0%	4.3%	3.5%	3.5%	9.2%	7.8%	2.8%	1.4%	31.99
宮城大学の知の体系(事業)	209	71	34.0%	4	34.6%	24.4%	25.6%	26.9%	25.6%	17.9%	24.4%	21.8%	84.6%	6.49
				3	38.5%	44.9%	50.0%	51.3%	51.3%	44.9%	48.7%	66.7%	11.5%	23.19
				(2)	21.8%	23.1%	17.9%	15.4%	16.7%	24.4%	16.7%	7.7 %	3.8%	_38.59 32.19
宮城大学の知の体系(食産)	125	58	46.4%	\otimes	5.1% 30.2%	7.7 <mark>%</mark> 2 <mark>5.4%</mark>	6.4 <mark>%</mark> 30.2%	6.4 <mark>%</mark> 27.0%	6.4 <mark>%</mark> 30.2%	12. <mark>8%</mark> 25.4%	10.3% 30.2%	3.8% 19.0%	0.0% 92.1%	6.3
古城八千の州の体示(長座)	123	30	40.47	3	57.1%	58.7%	58.7%	58.7%	60.3%	47.6%	42.9%	71.4%	4.8%	12.79
				2	9.5%	14.3%	9.5%	14.3%	9.5%	22.2%	22.29	7.9%	0.0%	49.29
				1	3.2%	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%	4.8%	4.89	1.6%	3.2%	31.79
2 大学での学び入門	336	318	94.6%	4	33.0%	27.4%	28.3%	26.7%	36.2%	25.8%	29.2%	27.4%	91.5%	7.5
				3	51.6%	50.9%	51.3%	59.1%	51.6%	44.0%	47.5%	62.6%	6.6%	14.59
				2	12.3%	16 <mark>.0%</mark>	16.7%	11.3%	9.1%	2 <mark>2.0%</mark>	18 <mark>.2</mark> %	8.5%	1.6%	44.39
1 W W - 3 7 FB (= 1/4)				(1)	3.1%	5.7%	3.8%	2.8%	3.1%	8.2%	5.09	1.6%	0.3%	33.69
大学での学び入門(事業)	209	196	93.8%	\sim	32.1%	26.5%	26.5%	25.5%	33.2%	26.0%	28.6%	27.0%	92.9%	10.29
				<u>3</u>	53.6% 10. 7 %	49.0% 17 <mark>.3</mark> %	52.6% 16.8%	59.2% 11. 7 %	54.6% 8.2%	45.4% 21.4%	47.4% 17 <mark>.9</mark> %	60.7%	6.6 <mark>%</mark> 0.5%	16.89 41.89
				1	3.6%	7.1%	4.1%	3.6%	8.2% 4.1%	7.1%	6.1%	10.7%	0.5%	31.19
大学での学び入門(食産)	127	122	96.1%		34.4%	28.7%	31.1%	28.7%	41.0%	2 <mark>5.4%</mark>	30.3%	27.9%	89.3%	3.39
八十年 10八十八日 1	127		00.17	3	48.4%	54.1%	49.2%	59.0%	46.7%	41.8%	47.5%	65.6%	6.6%	10.79
				2	14.8%	13. <mark>9%</mark>	16.4%	10.7%	10.7%	23.0%	18.9%	4.9%	3.3%	48.49
				1	2.5%	3.3%	3.3%	1.6%	1.6%	9.8%	3.3%	1.6%	0.8%	37.79
3 スタートアップ・セミナー	432	323	74.8%	4	52.6%	57.0%	55.1%	44.9%	56.0%	58.5%	47.4%	33.7%	92.3%	6.89
				3	41.8%	35.9%	37.5%	48.6%	37.8%	38.4%	39.6%	61.9%	6.5%	20.49
				(2)	5.0%	7.1%	6.8%	6.2%	5.9%	2.8%	9.6%	4.0%	1.2%	51.79
フカーレマップ・トラナー(手禁)	0.0	40	47.00	(1)	0.6%	0.0%	0.6%	0.3%	0.3%	0.3%	3.4%	0.3%	0.0%	21.19
スタートアップ・セミナー(看護)	96	46	47.9%	4	60.9% 39.1%	67.4% 26.1%	60.9%	52.2% 43.5%	52.2% 43.5%	65.2% 32.6%	43.5% 43.5%	34.8%	97.8%	2.29 28.39
				9	0.0%	6.5%	4.3%	43.5%	2.2%	2.2%	8.7%	4.3%	0.0%	58.79
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	4.39	0.0%	0.0%	10.99
スタートアップ・セミナー(事業)	209	162	77.5%		46.9%	53.7%	50.0%	44.4%	52.5%	54.3%	44.4%	34.0%	92.6%	10.59
				3	46.3%	39.5%	40.1%	49.4%	40.1%	43.2%	42.6%	61.1%	6.8%	23.59
				2	5.6%	6.8%	8.6%	5.6%	7.4%	2.5%	9.3%	4.9%	0.6%	48.19
				1	1.2%	0.0%	1.2%	0.6%	0.0%	0.0%	3.7%		0.0%	17 <mark>.9</mark> 9
スタートアップ・セミナー(食産)	127	115	90.6%			57.4%		42.6%	62.6%	61.7%	53.0%	33.0%	89.6%	3.59
				3	36.5%	34.8%	34.8%	49.6%	32.2%	33.9%	33.9%	63.5%	7.8%	13.09
				2	6.1 <mark>%</mark> 0.0%	7.8 <mark>%</mark> 0.0%	5.2 <mark>%</mark> 0.0%	7.8 <mark>%</mark> 0.0%	5.2 <mark>%</mark> 0.0%	3.5 <mark>%</mark> 0.9%	10. 4% 2.6%		2.6% 0.0%	53.99 29.69
4 社会の中で生きる	431	343	79.6%	0		33.2%	31.8%	30.0%	36.7%	28.3%	2.6%	26.8%	91.0%	9.3
ロエスの子(王との	401	343	79.0%	3	53.1%	50.1%	55.4%	58.6%	51.9%	41.7%	48.1%	61.2%	7.3%	28.3
				2	9.6%	13.4%	10.2%	9.9%	8.2%	2 <mark>5.1%</mark>	13.19	11.1%	1.7%	46.9
				1	2.9%	3.5%	2.6%	1.5%	3.2%	5.0%	3.2%		0.0%	15.59
社会の中で生きる(看護)	96	42	43.8%	<u>(4)</u>	28.6%	40.5%	35.7%	35.7%	42.9%	40.5%	40.5%	38.1%	90.5%	0.09
				3	66.7%	42.9%	57.1%	54.8%	52.4%	47.6%	40.5%	61.9%	9.5%	31.09
				2	4.8%	14. <mark>3%</mark>	4.8%	9.5%	4.8%	11.9%	19 <mark>.0</mark> %	0.0%	0.0%	50.0%
				1	0.0%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19 <mark>.0</mark> %

		- 17	<u> </u>		以育群)				設問別•選択肢別	川の回答結里				
				\vdash	問1	問2	問3	問4	問5	間6	問7	問8	問9	問10
					授業計画(シラ	<u>回2</u> 授業のポイント	教材は適切で.		授業の難易度お		_{四7} 知識や技術, 理	授業の到達目標		
				設	バスなど)はわ		教員の説明はわ	バス)に示された	上び進度は適切	ナー(私語を恒	論の習得に役	に対するあなた		外の学習(課題
				問			かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり 知的	の到達度はどの		レポート・予習・
講	履	回				ていた		きる内容であっ		るように配慮され	関心が喚起され	程度か		復習など)はど
	修修	答						た		ていた	た			れくらいだったか
	者	者	答		④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で	④90%以上	④2時間以上
↑ 称	数	数	率		@ 	@ !! !! .	@ u u a > m >	@ 	@ 	@ 	@ .	きた		@ . = ± = = I
1				選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	た ②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
				肢	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった	2/10/0以上	乙四间不测
						①そう思わない			①そう思わない		①そう思わない	①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
					© ().B.() 0.0	© C 7/10/17 0/4	© () (Lin) ()	© C 7/10/17 0/0	· C 7/10/17 0/3	© € 3/B/17 0/0	· C 7/2/17 0/4	できなかった	() / C / C / () / ()	©± (0 0.W 2/C
社会の中で生きる(事業)	209	184	88.0%	4	34.2%	31.5%	27.2%	26.1%	34.2%	23.9%	33.2%	23.9%	90.8%	12. 5 9
				3	52.2%	52.2%	58.2%	61.4%	52.7%	40.2%	50.0%	61.4%	7.6 <mark>%</mark>	30.49
				2	9.8%	12.0%	12.0%	10.3%	8.2%	29.9%	13. <mark>6</mark> %	13. <mark>6%</mark>	1.6%	45.19
11 0 0 1 - 1 + 2 (0 + 2)	400			1	3.8%	4.3%	2.7%	2.2%	4.9%	6.0%	3.3%	1.1%	0.0%	12.09
社会の中で生きる(食産)	126	117	92.9%	4)	36.8%	33.3% 49.6%	37.6% 50.4%	34.2%	38.5% 50.4%	30.8%	37.6%	27.4%	91.5%	7.7 ⁹ 2 <mark>3.9</mark> 9
				<u>3</u>	49.6% 11.1%	49.6% 14. <mark>5</mark> %	9.4%	55.6% 9.4%	9.4%	41.9% 22.2%	47.9% 10.3%	60.7%	2.6%	23.99
				1	2.6%	2.6%	2.6%	0.9%	1.7%	5.1%	4.3%	0.9%	0.0%	19.79
5 地域フィールドワーク	432	379	87.7%	\cdot	32.7%	34.8%	36.7%	31.4%	45.6%	39.3%	39.1%	21.6%	94.7%	14.89
				3	53.8%	49.6%	51.7%	57.8%	43.5%	43.8%	45.6%	72.6%	4.0%	40.19
				2	12.1%	13. <mark>5%</mark>	8.7%	9.5%	8.7%	15. <mark>0%</mark>	12.9%	5.0%	0.8%	41.49
				1	1.3%	2.1%	2.9%	1.3%	2.1%	1.8%	2.4%	0.8%	0.5%	3.79
地域フィールドワーク(看護・事業)	306	262	85.6%	4	33.6%	35.1%	34.0%	32.4%	44.3%	38.2%	-37.8 %	2 <mark>3.3</mark> %	94.7%	17.69
				3	52.3%	48.5%	52.3%	55.0%	43.5%	45.0%	45.0%	70.2%	4.2%	37.89
				(2)	12.6%	14.4%	9.9%	11.1%	9.9%	14.9%	14.1%	5.3%	0.4%	41.29
地域フィールドワーク(食産)	126	117	92.9%	\cdot	1.5% 30.8%	2.3% 34.2%	3.8% 42.7%	1.5% 29.1%	2.3%	1.9% 41.9%	3.1%	1.1% 17.9%	0.8% 94.9%	3.49 8.59
地域フィールドノーブ(長座)	120	117	92.9/0	3	57.3%	52.1%	50.4%	64.1%	43.6%	41.9%	47.0%	77.8%	3.4%	45.3%
				2	11.1%	12.0%	6.0%	6.0%	6.0%	15.4%	10.3%	4.3%	1.7%	41.99
				1	0.9%	1.7%	0.9%	0.9%	1.7%	1.7%	0.9%	0.0%	0.0%	4.39
6 データサイエンス入門	435	328	75.4%	4	43.9%	38.1%	34.5%	32.6%	31.1%	40.9%	35.4%	17 <mark>.4%</mark>	89.6%	9.5%
				3	46.0%	43.6%	42.1%	48.5%	38.1%	45.7%	50.3%	55.8%	8.5%	26.29
				2	8.2 <mark>%</mark>	14.0%	16.8%	17 <mark>.1%</mark>	25.9%	11.9%	11.3%	22.6%	1.8%	53.49
ブーカルファンフュロ(手=#)	00	0.5	00.00/	1	1.8%	4.3%	6.7%	1.8%	4.9%	1.5%	3.0%	4.3%	0.0%	11.09
データサイエンス入門(看護)	98	65	66.3%	4	□ 36.9% □ 55.4%	24.6% 49.2%	23.1%	24.6% 53.8%	18.5% 46.2%	41.5% 47.7%	20.0%	7.7%	92.3% 7.7%	3.19 2 <mark>3.1</mark> 9
				<u>ာ</u>	7.7%	23.1%	29.2%	18.5%	30.8%	9.2%	18.5%	20.0%	0.0%	63.19
				1	0.0%	3.1%	3.1%	3.1%	4.6%	1.5%	0.0%	4.6%	0.0%	10.89
データサイエンス入門(事業)	210	156	74.3%	4	41.7%	44.9%	38.5%	37.8%	L34.6%	35.3%	41.7%	22.4%	89.7%	11.59
				3	43.6%	36.5%	37.2%	41.7%	34.6%	48.1%	42.3%	52.6%	9.0%	26.3%
				2	12. <mark>2</mark> %	12. <mark>2%</mark>	14.7%	18 <mark>.6%</mark>	2 <mark>4.4</mark> %	14.7%	10.9%	21.8%	1.3%	53.29
- - - - - - - - - - -	4.6-	40-	0.00	1	2.6%	6.4%	9.6%	1.9%	6.4%	1.9%	5.1%	3.2%	0.0%	9.09
データサイエンス入門(食産)	127	107	84.3%	4)	51.4%	L36.4%	35.5%	29.9%	33.6%	48.6%	35.5%	15.9%	87.9%	10.39
				<u>ග</u>	43.9% 2.8%	50.5% 11. 2 %	47.7% 12. 1 %	55.1% 14. 0 %	38.3% 25.2%	41.1% 9.3%	55.1% 7.5%	53.3% 25.2%	8.4 <mark>%</mark> 3.7%	28.09
				1	1.9%	11.2%	4.7%	0.9%	23.2%	0.9%	7.5% 1.9%		0.0%	14.09
7 English Reading Skills I	437	373	85.4%			60.9%	65.1%	48.0%	55.8%	66.5%	53.6%	28.7%	91.2%	15. <mark>5</mark> %
5		- , -	/ 0	3	38.3%	35.9%	30.0%	48.3%	38.3%	29.0%	37.8%	63.5%	7.0%	47.29
				(1)	3.2%	2.9%	4.3%	3.2%	5.6%	3.8%	8.0%		1.9%	35.9%
					0.8%	0.3%		0.5%	0.3%	0.8%	0.5%		0.0%	1.39
English Reading Skills I (看護)	102	81	79.4%			48.1%	53.1%	37.0%	50.6%	61.7%	46.9%	25.9%	93.8%	13.69
				3	43.2%	46.9%	42.0%	58.0%	44.4%	29.6%	40.7%	70.4%	6.2%	50.69
				<u>2</u>	6.2 <mark>%</mark> 1.2%	4.9 <mark>%</mark> 0.0%	4.9 % 0.0%	3.7 <mark>%</mark> 1.2%	4.9 % 0.0%	7.4 <mark>%</mark> 1.2%	12. <mark>3%</mark> 0.0%		0.0% 0.0%	-35.89 0.09
English Reading Skills I (事業)	209	181	86.6%		56.9%	60.2%	62.4%	48.1%	54.7%	63.5%	50.8%	27.6%	89.5%	20.49
Linginshi (Neading Okilis I (事業)	200	101	00.0/0	3	38.1%	35.4%	30.9%	48.1%	37.0%	31.5%	40.3%	63.0%	8.3%	45.99
				=										
		I		2	3.9%	3.9%	5.5%	3.3%	7.7%	4.4%	8.3%	8.3%	2.2%	32.69

平成30年度前期授業評価ア		- 15		Ē					設問別·選択肢別	別の回答結果				
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
				設問	バスなど)はわ	授業のポイント は明確で、内容	教材は適切で, 教員の説明はわ	授業計画(シラ	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マ	知識や技術, 理 論の習得に役 立ったり, 知的	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・
講義	履修	回答	回	ĮΨJ		ていた		きる内容であっ た		るように配慮され ていた	関心が喚起された	程度か		復習など)はど れくらいだったか
名 名 称	· 者 数	答者数	答 率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
12)	30	30		選択	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
				肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
English Reading Skills I(食産)	126	111	88.1%	4	64.9%	71.2%	78.4%	55.9%	61.3%	74.8%	63.1%	32.4%	91.9%	9.0
				3	35.1%	2 8.8%	19.8%	41.4%	36.0%	2 <mark>4.3</mark> %	31.5%	59.5%	5.4%	46.8
				2	0.0%	0.0%	1.8%	2.7%	2.7%	0.0%	4.5%		2.7%	41.4
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	2.7
B English Self-Expression I	445	285	64.0%	4	54.0%	57.2%	56.8%	48.1%	56.1%	61.1%	56.8%	31.2%	89.8%	13.0
				3	40.4%	34.4%	34.4%	46.3%	38.6%	30.2%	38.2%	61.4%	8.4%	39.6
				2	4.9%	7.4%	7.4%	4.9%	3.9%	8.1%	3.5%	6.3%	1.8%	43.2
				1	0.7%	1.1%	1.4%	0.7%	1.4%	0.7%	1.4%	1.1%	0.0%	4.2
English Self-Expression I (看護)	102	36	35.3%	4		47.2%	44.4%	33.3%	41.7%	58.3%	41.7%	30.6%	86.1%	19.4
				3	44.4%	44.4%	41.7%	61.1%	50.0%	19.4%	52.8%	63.9%	11.1%	30.6
				(2)	11.1%	5.6%	11.1%	5.6%	8.3%	19.4%	5.6%	5.6%	2.8%	47.2
				(1)	0.0%	2.8%	2.8%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8
English Self-Expression I (事業)	213	145	68.1%	4		55.9%	56.6%	47.6%	55.2%	59.3%	58.6%	31.0%	89.7%	11.7
				3	39.3%	33.1%	33.8%	46.2%	39.3%	34.5%	35.9%	61.4%	8.3%	40.0
				(2)	6.9%	11.0%	9.0%	6.2%	4.1%	6.2%	4.8%	6.2%	2.1%	45.5
				1	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	1.4%	0.0%	0.7%	1.4%	0.0%	2.89
English Self-Expression I (食産)	130	104	80.0%	4	57.7%	62.5%	61.5%	53.8%	62.5%	64.4%	59.6%	31.7%	91.3%	12.5
				3	40.4%	32.7%	32.7%	41.3%	33.7%	27.9%	36.5%	60.6%	7.7%	42.3
				(2)	0.0%	2.9%	3.8%	2.9%	1.9%	6.7%	1.0%	6.7%	1.0%	_38.59
				(1)	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.0%	2.9%	1.0%	0.0%	6.79
9 English for Academic Purposes I	443	222	50.1%	4		55.4%	55.4%	48.6%	53.6%	59.9%	48.2%	36.0%	89.6%	11.3
				3	42.8%	39.2%	37.4%	44.1%	38.3%	34.2%	44.1%	57.7%	9.5%	42.30
				2	4.5%	4.1%	5.4%	6.3%	6.8%	5.9%	7.2%	6.3%	0.9%	42.8
5 11 1 C A 1 1 D 7 (F=#)	105		EO 40/	1	0.5%	1.4%	1.8%	0.9%	1.4%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	3.6
English for Academic Purposes I (看護)	105	55	52.4%	\sim		54.5%	56.4%	52.7%	54.5%	52.7%	43.6%	20.0%	87.3%	1.8
				3	41.8%	40.0%	40.0%	40.0%	L34.5%	40.0%	47.3%	76.4%	12.7%	43.6
					3.6%	5.5%	0.0%	7.3%	10.9%	7.3%	9.1%	3.6%	0.0%	50.9
English for Apadonii D T /市場\	010	00	A7 10/		0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6
English for Academic Purposes I (事業)	210	99	47.1%	1		54.5% 39.4%	53.5%	43.4%	52.5%	58.6%	43.4%	36.4%	93.9%	11.1 <mark>-43.4</mark>
				(A)	45.5%		37.4%	48.5%	38.4%	35.4%	45.5%	56.6%	6.1%	43.4
				1	6.1%	4.0% 2.0%	8.1%	7.1 <mark>%</mark> 1.0%	7.1 <mark>%</mark> 2.0%	6.1 <mark>%</mark> 0.0%	10.1%	7.1 <mark>%</mark> 0.0%	0.0%	
English for Academic Purposes I (食産)	128	68	53.1%			57.4%	1.0% 57.4%	52.9%	2.0% 54.4%	67.6%	58.8%	48.5%	85.3%	2.0 ¹
English for Academiic Furposes I (良座)	128	00	J3.1%	1	39.7%	38.2%	35.3%	41.2%	41.2%	27.9%	39.7%	48.5%	11.8%	39.7
				18	2.9%	2.9%	5.9%	41.2%	2.9%	4.4%	1.5%	7.4%	2.9%	35.3
					0.0%	2.9% 1.5%	1.5%	1.5%	2.9%	0.0%	0.0%		0.0%	5.9
English Self-ExpressionⅢ	111	240	54.1%	1	49.6%	50.0%	47.9%	43.8%	48.3%	53.8%	41.7%	33.3%	88.3%	7.5
Liigiisii Geli Expressionim	444	240	34.170	3		35.4%	33.8%	46.7%	38.8%	40.0%	46.7%	55.4%	10.4%	42.1
				2	6.7%	10.8%	14.6%	6.7%	10.0%	5.0%	7.9%		0.8%	45.4
				1	1.7%	3.8%	3.8%	2.9%	2.9%	1.3%	3.8%		0.4%	5.0
English Self-ExpressionⅢ(看護)	104	54	51.9%			48.1%	48.1%	2.9%	33.3%	53.7%	31.5%	24.1%	92.6%	5.6
LIISIISII GEII LXPIESSIUII皿(有設)	104	54	31.37	1	46.3%	33.3%	27.8%	44.4%	46.3%	40.7%	50.0%	59.3%	7.4%	38.9
				(S)	1.9%	16 <mark>.7%</mark>	22.2%	9.3%	18.5%	3.7%	14.8%	16.7%	0.0%	51.9
				1		1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	1.9%	3.7%		0.0%	31.9
English Self-ExpressionⅢ(事業)	210	109	51.9%	\cdot	11070	49.5%	47.7%	42.2%	55.0%	51.4%	45.9%	33.9%	84.4%	7.3
Linglish Sell-Expression皿(事業)	210	109	31.9%	3	44.0%	49.5% 39.4%	37.6%	51.4%	37.6%	43.1%	45.0%	57.8%	13.8%	45.9
						8.3%	11.9%	31.4%			7.3%		13.6%	43.1
				<u>2</u>	0.9%	2.8%								
				\mathbf{U}	0.9%	2.8%	∠.8%	2.8%	1.8%	U.9%	1.8%	0.0%	0.0%	3.7

平成30年度削期授耒評価プ		1 47	<u> 不、坐</u>	<u>ша</u>	<u> </u>				設問別·選択肢別	側の回答結果				
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
						授業のポイント	教材は適切で.	授業計画(シラ			知識や技術, 理		授業の出席率は	
				設		は明確で、内容			よび進度は適切	ナー(私語を慎	論の習得に役	に対するあなた		外の学習(課題
						が良く整理され	かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予習・
講	履	回				ていた		きる内容であっ <i>t-</i>		るように配慮され ていた		程度か		復習など)はど れくらいだったか
	修 者	[答 者 数	答率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	ん ④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
称	数	数	*	選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
					わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	きなかった ①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
English Self-ExpressionⅢ(食産)	130	77	59.2%	(1)	51.9%	51.9%	48.1%	45.5%	49.4%	57.1%	42.9%	できなかった -39.0%	90.9%	9.1%
English Sell-Expression血(長座)	130	//	J9.Z/0	3	36.4%	31.2%	32.5%	41.6%	35.1%	35.1%	46.8%	49.4%	7.8%	39.0%
				2	9.1%	10.4%	13.0%	9.1%	10.4%	6.5%	3.9%	10.4%	0.0%	44.2%
				(1)	2.6%	6.5%	6.5%	3.9%	5.2%	1.3%	6.5%	1.3%	1.3%	7.8%
11 Practical English	52	25	48.1%	4	64.0%	56.0%	60.0%	52.0%	64.0%	52.0%	56.0%	44.0%	80.0%	4.0%
				3	28.0%	40.0%	40.0%	44.0%	36.0%	40.0%	36.0%	44.0%	16 <mark>.0</mark> %	40.0%
				2	8.0%	4.0%	0.0%	4.0%	0.0%	8.0%	4.0%	12.0%	4.0%	36.0%
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		_		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	20.0%
Practical English(看護•事業)	14	5	35.7%	4	80.0%	80.0%	80.0%	60.0%	80.0%	80.0%	80.0%	40.0%	100.0%	0.0%
				<u>3</u>	20.0%	20 <mark>.0%</mark> 0.0%	20 <mark>.0%</mark> 0.0%	40.0% 0.0%	20 <mark>.0%</mark> 0.0%	20.0%	20.0% 0.0%	60.0%	0.0%	60.0%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Practical English(食産)	38	20	52.6%		60.0%	50.0%	55.0%	50.0%	60.0%	45.0%	50.0%	45.0%	75.0%	5.0%
Tractical Eligisin(及座)	30	20	32.0/0	3	30.0%	45.0%	45.0%	45.0%	40.0%	45.0%	40.0%	40.0%	20.0%	35.0%
				(2)	10.0%	5.0%	0.0%	5.0%	0.0%	10.0%	5.0%	15.0%	5.0%	35.0%
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	25.0%
12 中国語 I	214	169	79.0%		64.5%	71.6%	75.1%	62.7%	67.5%	46.7%	71.6%	37.9%	91.7%	13.6%
				3	33.7%	23.7%	21.3%	30.8%	27.2%	46.2%	2 <mark>2.5</mark> %	46.2%	7.1%	24.3%
				2	1.8%	4.7%	3.0%	5.9%	4.7%	6.5%	5.9%	13. <mark>6%</mark>	1.2%	51.5%
				1	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%	0.0%	2.4%	0.0%	10. <mark>7</mark> %
中国語 I (看護·事業)	75	47	62.7%		63.8%	76.6%	74.5%	63.8%	74.5%	66.0%	76.6%	36.2%	87.2%	14.9%
				<u>3</u>	34.0% 2.1%	2 <mark>1.3%</mark> 2.1%	2 <mark>3.4%</mark> 0.0%	31.9% 2.1%	2 <mark>3.4%</mark> 2.1%	31.9% 2.1%	2 <mark>1.3%</mark> 2.1%	55.3% 8.5%	12. <mark>8%</mark> 0.0%	27.7% 40.4%
				1	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.0%
中国語 I (食産)	139	122	87.8%	•	64.8%	69.7%	75.4%	62.3%	64.8%	39.3%	69.7%	38.5%	93.4%	13.1%
1 昌阳 1 〈及注〉	100		07.0%	3	33.6%	24.6%	20.5%	30.3%	28.7%	51.6%	23.0%	42.6%	4.9%	23.0%
				2	1.6%	5.7%	4.1%	7.4%	5.7%	8.2%	7.4%	15.6%	1.6%	55.7%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	3.3%	0.0%	8.2%
13 韓国語 I	171	79	46.2%		-38.0%	30.4%	27.8%	□36.7%	35.4%	39.2%	46.8%	25.3%	84.8%	5.1%
				3	46.8%	45.6%	50.6%	50.6%	45.6%	41.8%	41.8%	59.5%	13.9%	35.4%
				(1)	13.9%	20.3%	17.7%	12.7%	17.7%	19.0%	10.1%	13.9%	1.3%	49.4%
韓国語 I (看護·事業)	142	57	40.1%		1.3% 31.6%	3.8% 2 <mark>4.6</mark> %	3.8% 19. 3 %	0.0% 26.3%	1.3% 26.3%	0.0% 29.8%	1.3% -38.6%	1.3% 19 <mark>.3%</mark>	0.0% 82.5%	10.1 <mark>%</mark> 7.0 <mark>%</mark>
科巴品 1 (有碳*争未)	142	57	40.1%	3	50.9%	24.6%	19.3%	26.3%	26.3%	29.8%	45.6%	19.3%	82.5% 15.8%	7.0% 28.1%
				3	15.8%	2 <mark>2.8%</mark>	22.8%	12.3%	21.1%	21.1%	14.0%	17.5%	13.8%	52.6%
				1	1.8%	5.3%	5.3%	0.0%	1.8%	0.0%	1.8%	1.8%	0.0%	12.3%
韓国語 I (食産)	29	22	75.9%	<u>(4)</u>		45.5%	50.0%	63.6%	59.1%	63.6%	68.2%	40.9%	90.9%	0.0%
				3	36.4%	40.9%	45.5%	2 <mark>2.7%</mark>	31.8%	2 <mark>2.7%</mark>	31.8%	54.5%	9.1%	54.5%
				2	9.1%	13. <mark>6%</mark>	4.5%	13. <mark>6</mark> %	9.1%	13. <mark>6</mark> %	0.0%		0.0%	40.9%
					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%
14 ベトナム語 I	28	18	64.3%	<u>4</u>	38.9%	38.9%	27.8%	16 <mark>.7%</mark>	22.2%	66.7%	44.4%	5.6%	83.3%	5.6%
				3	44.4%	38.9%	61.1%	55.6%	50.0%	2 <mark>2.2</mark> %	44.4%	77.8%	16.7%	38.9%
				<u>2</u>	11.1%	16.7%	5.6%	2 <mark>2.2</mark> %	2 <mark>2.2</mark> %	5.6%	5.6%	16.7%	0.0%	
ベトナム語 I (看護・事業)	16	0	50 On/		5.6%	5.6%	5.6 <mark>%</mark> 12. 5 %	5.6 <mark>%</mark> 0.0%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0% 87.5%	0.0%
ハトノム	10	ŏ	50.0%	<u>⊕</u>	25.0% 50.0%	12. 5%	62.5%	62.5%	0.0% 50.0%	25.0% 50.0%	12. 5 %	62.5%	12.5%	0.0% 2 <mark>5.0</mark> %
				3 2	12.5%	37.5%	12.5%	25.0%	37.5%	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%	
				1	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	
				\cup	12.0/0	12.0/0	12.0/0	12.0/0	12.0/0	12.0/0	14.04	0.0/0	0.0/0	0.070

ſ	平成30年度前期授業評価ア	- /	1 17		<u>m 7</u>	<u>^ 13 14</u> T/				設問別·選択肢別	川の回答結果				
					I	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					設	バスなど)はわ	授業のポイント は明確で, 内容	教材は適切で, 教員の説明はわ	授業計画(シラ バス)に示された	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マ ナー(私語を慎	知識や技術, 理 論の習得に役	授業の到達目標 に対するあなた	授業の出席率は どの程度であっ	週当たりの授業 外の学習(課題
	講義	履修	回答		问		ていた		目標まで到達で きる内容であっ た	であった	るように配慮され ていた	た	の到達度はどの 程度か		レポート・予習・ 復習など)はど れくらいだったか
	黎 名 称	者数	者数	答 率		④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
	ተ小	奴	奴		選択	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③概ね到達できた	③80%以上	③1時間以上
					肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
						①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
	ベトナム語 I (食産)	12	10	83.3%		50.0%	60.0%	40.0%	30.0%	40.0%	100.0%	70.0%	10.0%	80.0%	10.0%
					3	40.0%	40.0%	60.0%	50.0%	50.0%	0.0%	30.0%	90.0%	20.0%	50.0%
					2	10.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
15	Global Studies I	112	68	60.7%	4)	55.9%	58.8%	60.3%	55.9%	52.9%	60.3%	60.3%	41.2%	89.7%	23.5%
					(2)	36.8%	35.3%	32.4%	33.8%	41.2%	29.4%	33.8%	47.1%	7.4 <mark>%</mark> 1.5%	60.3%
					1	5.9%	4.4%	7.4%	7.4%	4.4%	8.8%	2.9%	8.8%		16.2%
ŀ	Global Studies I(看護·事業)	78	50	64.1%		1.5% 50.0%	1.5% 48.0%	0.0% 48.0%	2.9%	1.5%	1.5% 54.0%	2.9% 52.0%	2.9% -38.0%	1.5% 86.0%	0.0% 2 <mark>4.0%</mark>
	Global Studies I (有暖·爭未)	70	30	04.1%	3	42.0%	44.0%	48.0%	36.0%	48.0%	32.0%	32.0% 42.0%	48.0%	10.0%	24.0% 58.0%
					2	6.0%	6.0%	10.0%	10.0%	6.0%	12.0%	2.0%	10.0%	2.0%	18.0%
					(1)	2.0%	2.0%	0.0%	4.0%	2.0%	2.0%	4.0%	4.0%	2.0%	
	Global Studies I (食産)	34	18	52.9%		72.2%	88.9%	94.4%	72.2%	77.8%	77.8%	83.3%	50.0%	100.0%	2 <mark>2.2</mark> %
	Global Studies I (及座)	04	10	32.370	3	2 <mark>2.2</mark> %	11.1%	5.6%	27.8%	2 <mark>2.2</mark> %	2 <mark>2.2</mark> %	11.1%	44.4%	0.0%	66.7%
					2	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	11.1%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
16	Intercultural Communication(看護·事業)	105	54	51.4%		42.6%	53.7%	44.4%	37.0%	42.6%	55.6%	59.3%	16.7%	81.5%	16.7%
10	intersection of the second of	100	54	31.7/0	3	33.3%	24.1%	33.3%	44.4%	38.9%	38.9%	20.4%	57.4%	11.1%	66.7%
					3	16.7%	18.5%	16.7%	13.0%	5.6%	3.7%	16.7%	22.2%	7.4%	11.1%
					1	7.4%	3.7%	5.6%	5.6%	13.0%	1.9%	3.7%	3.7%	0.0%	5.6%
17	日本の歴史と文化(看護・事業)	190	105	55.3%		46.7%	41.9%	_38.1%	27.6%	-35.2%	17 <mark>.1%</mark>	30.5%	14.3%	80.0%	0.0%
	ロバの企文と人間(自成 チボ)	100	100	00.070	3	48.6%	48.6%	55.2%	61.0%	57.1%	45.7%	57.1%	73.3%	18.1%	5.7%
					<u>(2)</u>	3.8%	8.6%	5.7 <mark>%</mark>	9.5%	6.7%	28.6%	10.5%	11.4%	1.0%	50.5%
					1	1.0%	1.0%	1.0%	1.9%	1.0%	8.6%	1.9%	1.0%	1.0%	43.8%
18	世界の歴史と文化(食産)	48	17	35.4%	<u>(4)</u>	47.1%	52.9%	52.9%	41.2%	2 <mark>3.5</mark> %	88.2%	47.1%	29.4%	88.2%	17.6%
					(3)	47.1%	47.1%	47.1%	58.8%	58.8%	11.8%	41.2%	41.2%	11.8%	29.4%
					②	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17 <mark>.6%</mark>	0.0%	5.9%	29.4%	0.0%	47.1%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%
19	東北の歴史と文化(食産)	20	18	90.0%	4	72.2%	66.7%	72.2%	61.1%	61.1%	50.0%	94.4%	33.3%	88.9%	5.6%
					3	2 <mark>2.2</mark> %	27.8%	2 <mark>2.2</mark> %	-38.9%	33.3%	27.8%	5.6%	66.7%	5.6%	5.6%
					2	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	2 <mark>2.2</mark> %	0.0%	0.0%	5.6%	66.7%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 <mark>2.2</mark> %
20	人と宗教(看護・事業)	146	90	61.6%	<u>4</u>	50.0%	45.6%	51.1%	45.6%	50.0%	40.0%	48.9%	28.9%	78.9%	15. <mark>6%</mark>
					<u>3</u>	40.0%	33.3%	27.8%	36.7%	36.7%	38.9%	38.9%	55.6%	20.0%	16.7%
					2	8.9%	17.8%	18.9%	16.7%	12.2%	17.8%	12.2%	14.4%	1.1%	52.2%
	用作社 人 上转尚/手类 专业\	400	0.0	E0.00	(i)	1.1%	3.3%	2.2%	1.1%	1.1%	3.3%		1.1%	0.0%	
21	現代社会と哲学(看護・事業)	189	96	50.8%	(4)	35.4%	33.3%	37.5%	33.3%	34.4%	34.4%	31.3%	18.8%	79.2%	7.3%
					3	58.3%	43.8%	36.5%	50.0%	45.8%	30.2%	43.8%	49.0%	18.8%	14.6%
					1	6.3 <mark>%</mark> 0.0%	19 <mark>.8%</mark> 3.1%	2 <mark>4.0%</mark> 2.1%	15. <mark>6%</mark> 1.0%	18 <mark>.8%</mark> 1.0%	28.1% 7.3%	2 <mark>2.9%</mark> 2.1%	30.2% 2.1%	2.1% 0.0%	
22	心理学(看護·事業)	211	164	77.7%	\mathbb{R}	35.4%	3.1% 32.3%	2.1% 29.3%	27.4%	32.3%	31.1%	2.1% -38.4%	21.3%	92.7%	6.1%
22	心性丁(旬设*尹禾/	211	104	11.1%	3	46.3%	45.7%	48.8%	56.1%	52.4%	41.5%	42.1%	63.4%	92.7% 6.7 <mark>%</mark>	
					2	46.5%	18.3%	40.0% 17 <mark>.1%</mark>	14.6%	12.8%	22.6%	15. <mark>2</mark> %	13.4%	0.6%	
					1	1.8%	3.7%	4.9%	14.0%	2.4%	4.9%	4.3%	13.4%	0.0%	40.9%
23	現代社会の諸相(食産)	148	104	70.3%		46.2%	48.1%	47.1%	42.3%	51.9%	44.2%	49.0%	37.5%	90.4%	11.5%
20	が17日日(及注)	140	104	70.0/0	3	50.0%	38.5%	41.3%	52.9%	44.2%	37.5%	39.4%	50.0%	7.7%	7.7%
					3 2	3.8%	11.5%	10.6%		3.8%	13.5%	10.6%	11.5%	1.9%	
					而	0.0%	1.9%	1.0%		0.0%					
L					\cdot	0.070	1.5/0	1.0/0	0.070	0.0/0	7.070	1.0/0	1.0/0	J.070	T7.170

************************************	г	平成30年度前期授業評価ア		1,40	不(巫	HH 4	以月什 /				:간변 인 , '왜 t다 P보다	川の同な紅甲				
# 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2				'		Ь—		用	用 2	日日 A			月月 7	I用o	EEO.	閉10
## 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		章	屋				バスなど)はわ かりやすかった	授業のポイント は明確で, 内容 が良く整理され	教員の説明はわ かりやすかった	授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られ	知識や技術, 理論の習得に役立ったり, 知的	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ たか	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど
## 20 20 20 30 30 30 30 30 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11		義	修	答	答	<u> </u>	④そう思う	④そう思う	④そう思う	た ④そう思う	④そう思う			9		れくらいだったか
### 2009 *** *** *** *** *** *** *** *** ***		称	数	数	平	選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う		③80%以上	③1時間以上
議議後産) 86 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6									9						②70%以上	②1時間未満
日本語画学 19 19 19 19 19 19 19 1														①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
(元) (元	24	景法(食産)	86	56	65.1%	4	76.8%	76.8%	76.8%	64.3%	66.1%	58.9%	62.5%	39.3%		14. <mark>3%</mark>
社会と解析(食産) 135 89 6599 4 5998 6744 58592 4839 4838 4338 5844 4778 9169 12.4 社会と解析(食産) 25 899 5 40 5998 6744 58592 4839 4838 4338 5844 4778 9169 12.4 対理科学(育成・事業) 28 25 8937 4 6 9278 44598 14598 22.2 19.5 19.5 22.0 4828 対理科学(育成・事業) 28 25 8937 4 6 9278 44598 44598 12.0 19.5 22.0 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5 19.5						3										16 <mark>.1%</mark>
社会と経済(食産) 135 89 659 4 1 500 77 7																
日本語画学 日本語の学 日本語の学学 日本語の学 日本語の学学 日本語の学 日本語の学 日本語の学 日本語の学学 日本語の学 日本語の学学 日本語の学 日本語の学 日本語の学		I A I (42 to / A to)			25.00											
型型料学(有護・事業) 28 25 89.5 (4) 1.19 1.19 2.29 7.38 2.29 2.28 10.18 2.29 4.40 1.19 1.19 0.05 0.05 1.19 1.19 0.05 0.05 1.19 1.19 0.05 0.05 1.19 0.05 1.39 1.20 1.20 1.20 1.20 1.20 1.20 1.20 1.20	25	1会と経済(食産)	135	89	65.9%											
数理科学(音度・平来) 28 25 89.3% (4 89.0% 14.0% 28.0% 13.0% 14.0% 28.0% 14.0% 16.0% 15.0%																
接理科学(看護・事業) 28 25 89.3% (
***********************************	26	7理科学(看護・事業)	28	25	89.3%)										
日本語画学 10 10 10 10 10 10 10 1	- "	M-エロナ(日収 デ不/	20	20	00.070											12.0%
生命科学(看護・事業) 80 28 350% 40 550% 44 5718 429% 500% 3538 2839 1556% 2838 786% 10.77 1758 11.78 11.78 11.)										64.0%
生命科学(看護・事業) 80 28 3500 (4.500* 14.64* 57.48 12.98 500* 53.98 53.98 28.08 78.68 10.78 10.78 10.78 10.78 10.78 10.78 10.78 11.78 7.18 10.78 10.78 10.78 11.78 7.18 10.78 10.78 10.78 11.78 7.18 10.78 10.78 10.78 10.78 7.18 10.78 10.78 10.78 10.78 7.18 10.78 10.78 10.78 10.78 7.18 10.78 10.						\sim										8.0%
② 3.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	27	 上命科学(看護・事業)	80	28	35.0%											10.7%
環境科学人門(食産) 30 23 76.7% (4 6099 5659 5659 5659 4788 5658 5788 5658 5788 5658 5658 5658 5																17.9%
環境科学人門(食産) 30 23 76.7% 値 60.9% 56.9% 56.9% 47.9% 56.9% 19.3% 78.9% 26.1% 82.0% 0.0% 17.4% 13.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%																42.9%
日本 日						٠.										28.6%
日本語画	28	京境科学人門(食産)	30	23	76.7%											0.0%
日本語画																
地球と宇宙(食産)																
日本語画学学院語(香藤・事業) 122 96 78.7% (日本語画学学院語(香藤・事業) 122 96 78.7% (日本語画学学院語(日本語学学院語(日本語画学学院語(日本語学学院語) 13.6% (日本語画学学院語) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院語) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院学院院書) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院学院院書) 13.8% (日本語画学学院院書) 13.8% (日本語画学学院院学院院書) 13.8% (日本語画学学院院院学院院学院院学院院学院院学院院学院院学院院書) 13.8% (日本語画学学院院院学院院学院院学院院院学院院学院院院学院院学院院学院院院学院院学院院学	29 4	カ球と宇宙(食産)	33	20	87.0%	•										
□ 日本		5-外に丁田(及注/	33	23	07.9/0											
数学標論(看護・事業) 122 96 78.78 4 46.98 3.75.8 33.33 31.38 34.48 44.88 41.78 25.08 91.78 20.8																41.4%
数学概論(看護・事業) 122 96 78.7% (4) 46.9% (3.7.5% (33.3% (31.3% (34.4% (44.8% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (33.3% (31.3% (34.4% (44.8% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (33.3% (31.3% (34.4% (44.8% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (33.3% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (33.3% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (31.3% (41.7% (25.0% (91.7% (26.8% (31.3% (41.7% (25.0% (91.7% (41.7%																41.4%
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	30	牧学概論(看護·事業)	122	96	78.7%	4										20.8%
物理概論(看護・事業)																40.6%
物理概論(看護・事業) 60 29 48.3% 4 48.3% 58.6% 58.6% 27.6% 55.2% 75.9% 24.1% 27.6% 44.8% 3.4% 0.0						2										35.4%
□ 日本の	, J.	LTD MT = A / F = # + # \			46.55	\cdot										3.1%
(七学概論	31	勿埋慨誦(有護・事業)	60	29	48.3%	\sim										
化学概論 277 169 61.0% 4 42.6% 38.5% 35.5% 37.9% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.5% 35.5% 37.9% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.5% 35.5% 37.9% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.5% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.5% 20.5% 25.7% 10.7% 20.7% 10.5% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 10.0% 20.7% 20.7% 20.5% 20.8% 5.8% 20.8% 5.1.7%						<u>ම</u>										
化学概論 277 169 61.0% 4 42.6% 38.5% 35.5% 37.9% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.55 37.9% 32.0% 25.4% 33.1% 30.2% 85.2% 6.55 37.9% 39.6% 40.2% 45.6% 43.2% 46.2% 40.2% 52.7% 10.7% 20.7% 11.2% 11.6% 18.3% 21.3% 15.4% 4.1% 49.1% 10.0% 17.2% 11.2% 11.6% 18.3% 21.3% 15.4% 4.1% 49.1% 49.1% 53.4% 46.9% 7.1% 53.3% 8.3% 10.1% 53.3% 18.9% 0.0% 23.7% 46.9% 34.7% 46.9% 34.7% 46.9% 34.7% 46.9% 34.7% 46.9% 34.7% 46.9% 34.7% 46.9% 42.9% 53.1% 42.9% 61.2% 12.2% 18.4% (2) 0.0% 4.1% 6.1% 2.0% 41.1% 8.2% 10.2% 2.0% 0.0% 42.9% (2) 0.0% 4.1% 6.1% 2.0% 41.1% 4.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 38.3% 39.2% 49.2% 10.0% 38.3% 29.2% 28.3% 32.5% 25.0% 21.7% 27.5% 27.5% 84.2% 9.2% 38.3% 29.2% 28.3% 32.5% 25.0% 21.7% 27.5% 27.5% 84.2% 9.2% 38.3% 10.0% 12.5% 25.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.9% 5.8% 51.7% (2) 5.8% 20.8% 11.8% 91.4% 11.4% 11.5% 11.5% 11.5% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4% 11.5% 91.4% 11.4						1										
10.7% 20	32	と学概論	277	169	61.0%)										6.5%
(本) (***) (S 3 1-70 HIND	-//	.00	31.070											20.7%
化学概論(看護・事業)																49.1%
日本物理論 136 120 136						(1)	3.0%		7.1%		8.3%	10.1%	5.3%	1.8%	0.0%	23.7%
日本物理論 136 120 136	ſ	化学概論(看護・事業)	141	49	34.8%	4	53.1%									0.0%
化学概論(食産) 136 120 88.2% ④ 38.3% 29.2% 28.3% 32.5% 25.0% 21.7% 27.5% 27.5% 84.2% 9.2% 3 51.7% 41.7% 40.0% 45.0% 43.3% 39.2% 49.2% 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 51.7% 15.0% 21.7% 12.5% 25.8% 20.8% 51.7% 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 20.8% 51.7% 24.5% 39.3% 25.7% 29.3% 26.4% 32.1% 36.4% 38.1% 91.4% 11.4% 11.4% 11.4% 10.4						3	46.9%									18.4%
化学概論(食産) 136 120 88.2% ④ 38.3% 29.2% 28.3% 32.5% 25.0% 21.7% 27.5% 27.5% 84.2% 9.2% 3 51.7% 41.7% 40.0% 45.0% 43.3% 39.2% 49.2% 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 51.7% 15.0% 21.7% 12.5% 25.8% 20.8% 51.7% 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 20.8% 51.7% 24.5% 39.3% 25.7% 29.3% 26.4% 32.1% 36.4% 38.1% 91.4% 11.4% 11.4% 11.4% 10.4				1		(2)	0.0%									
3 51.7% 41.7% 40.0% 45.0% 43.3% 43.3% 39.2% 49.2% 10.0% 21.7% 2 5.8% 20.8% 21.7% 15.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 5.8% 51.7% 4 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 2.5% 2.5% 0.0% 17.5% 4 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 5.8% 51.7% 4 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 2.5% 0.0% 17.5% 4 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 5.8% 51.7% 5 10.0% 12.5% 7.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 2.5% 5 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 5.8% 51.7% 5 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 5.8% 51.7% 6 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 25.8% 20.8% 25.8% 6 10.0% 21.7% 22.5% 25.8% 20.8% 25.8% 20	H	ルヴ畑シ(今主)	100	100												
1 1 4.2% 8.3% 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 2.5% 0.0% 17.5%		16子似洲(艮座)	136	120	88.2%	(4)										
1 1 4.2% 8.3% 10.0% 7.5% 10.0% 12.5% 7.5% 2.5% 0.0% 17.5%						<u>ග</u>										
生物概論 263 140 53.2% ④ 45.7% 39.3% 25.7% 29.3% 26.4% 32.1% 36.4% 18.6% 91.4% 11.4																
3 47.9% 49.3% 55.7% 60.0% 57.9% 52.1% 54.3% 60.0% 6.4% 32.1% 2 4.3% 10.0% 17.1% 9.3% 14.3% 11.4% 7.9% 19.3% 1.4% 41.4% 1.4% 1.4% 1.4% 4.3% 1.4% 2.1% 0.7% 15.0%	33	上物概論	263	140	53 2%)										11.4%
2 4.3% 10.0% 17.1% 9.3% 14.3% 11.4% 7.9% 19.3% 1.4% 41.4% 1.4% 1.4% 4.3% 1.4% 2.1% 0.7% 15.00	٦	- 153 ISS HIN	200	. 40	30.270	3	47.9%									32.1%
1.4% 1.4% 1.4% 1.4% 4.3% 1.4% 2.1% 0.7% 15.00						2	4.3%									
						1	2.1%									

Г	平成30年度削期技耒評価プ		1 474	<u> </u>	<u> </u>	以 FI (IT /				設問別·選択肢別	川の同な紅里				
						問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
						• •	<u>回と</u> 授業のポイント	_问 。 教材は適切で.	<u>回4</u> 授業計画(シラ		• •		_□ 0 授業の到達目標		
					設	バスなど)はわ	は明確で、内容	教員の説明はわ	バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を恒	論の習得に役			外の学習(課題
					問			かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予習・
	講	履	回			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	ていた	, . ,	きる内容であった		るように配慮され ていた				復習など)はど れくらいだったか
	· 義 名 称	修 者	答者	_ 答 率		④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
	称	数	数		選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
					択肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
										①そう思わない	①そう思わない		①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
ı	生物概論(看護・事業)	112	40	35.7%	(4)	42.5%	50.0%	2 <mark>2.5%</mark>	30.0%	32.5%	50.0%	37.5%	2 <mark>2.5</mark> %	90.0%	12. <mark>5</mark> %
					3	55.0%	35.0%	60.0%	62.5%	52.5%	42.5%	55.0%	67.5%	7.5%	32.5%
					2	0.0%	12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark>	2.5%	10.0%	5.0%	5.0%	5.0%	0.0%	37.5 %
ļ	11 11 10g = A (A				1	2.5%	2.5%	5.0%	5.0%	5.0%	2.5%	2.5%	5.0%	2.5%	17.5%
- [生物概論(食産)	151	100	66.2%		47.0%	35.0%	27.0%	29.0%	24.0%	25.0%	36.0%	17.0%	92.0%	11.0%
- 1					<u>3</u>	45.0% 6.0%	55.0%	54.0% 19.0%	59.0% 12. 0 %	60.0% 16. 0 %	56.0% 14.0%	54.0% 9.0%	57.0%	6.0% 2.0%	32.0%
J					(1)	2.0%	9.0 <mark>%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	14. <mark>0%</mark> 5.0%	9.0%	2 <mark>5.0%</mark> 1.0%	0.0%	43.0%
34	音楽(看護・事業)	30	11	36.7%	\cdot	63.6%	45.5%	45.5%	36.4%	27.3%	72.7%	54.5%	36.4%	90.9%	9.1%
04	日本(日政 于本/	00		00.770	3	36.4%	36.4%	54.5%	45.5%	54.5%	18.2%	36.4%	63.6%	0.0%	45.5%
					2	0.0%	18.2%	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	27.3%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%
35	美術(食産)	8	4	50.0%		75.0%	50.0%	50.0%	75.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	75.0%	0.0%
					3	0.0%	2 <mark>5.0</mark> %	25.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
					2	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	75.0%
	hh rt 1.1 324 / エニサ - 士 344 \	40=		40.40	1	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%
36	健康科学(看護・事業)	195	84	43.1%		52.4%	54.8%	54.8%	47.6%	58.3%	44.0%	56.0%	39.3%	95.2%	6.0%
					3	42.9% 3.6%	42.9% 2.4%	41.7%	48.8% 3.6%	□38.1% 3.6%	□40.5% 14. <mark>3%</mark>	40.5% 3.6%	56.0% 4.8%	4.8 % 0.0%	17.9% 51.2%
					<u>2</u>	1.2%	2.4% 0.0%	3.6 <mark>%</mark> 0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	4.8% 0.0%	0.0%	25.0%
37	スポーツ科学(看護・事業)	54	42	77.8%		66.7%	81.0%	81.0%	61.9%	76.2%	73.8%	85.7%	38.1%	90.5%	4.8%
٠,	(1) (1) (1) (1)	0.1		77.0%	3	33.3%	19.0%	19.0%	38.1%	19.0%	23.8%	14.3%	59.5%	4.8%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	2.4%	0.0%	2.4%	2.4%	33.3%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	61.9%
38	スポーツ実技(看護・事業)	128	85	66.4%	4	70.6%	83.5%	87.1%	70.6%	76.5%	67.1%	63.5%	57.6%	94.1%	3.5%
					3	28.2%	14. <mark>1%</mark>	11.8%	28.2%	21.2%	27.1%	29.4%	40.0%	4.7%	5.9%
- 1					2	1.2%	2.4%	1.2%	1.2%	2.4%	5.9%	7.1%	2.4%	1.2%	12.9%
20	けた動かす窓L 2」(今辛)	41	32	70.0%	<u>1</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 75.0%	0.0%	0.0%	0.0% 75.0%	0.0% 59.4%	0.0%	77.6%
აყ	体を動かす楽しみ(食産)	41	32	78.0%	3	28.1%	81.3% 15.6%	87.5% 12.5%	25.0%	15.6%	71.9% 25.0%	75.0% 21.9%	59.4%	87.5% 9.4%	3.1 <mark>%</mark> 0.0%
]					2	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	2 1.9%
- 1					1	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	3.1%	0.0%	3.1%	75.0%
40	アートサイエンス概論	45	12	26.7%	\cdot	50.0%	33.3%	50.0%	16.7%	58.3%	66.7%	75.0%	33.3%	100.0%	0.0%
]					3	50.0%	66.7%	50.0%	83.3%	41.7%	33.3%	2 <mark>5.0%</mark>	50.0%	0.0%	33.3%
- 1					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16 <mark>.7%</mark>	0.0%	33.3%
1	- 1 11 /- x = 100 = 0 /- 100 11/1				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
- 1	アートサイエンス概論(事業)	21	8	38.1%			50.0%	37.5%	25.0%	62.5%	87.5%	87.5%	37.5%	100.0%	0.0%
- 1					3	37.5% 0.0%	50.0% 0.0%	62.5% 0.0%	75.0% 0.0%	37.5% 0.0%	12. <mark>5%</mark> 0.0%	12. <mark>5%</mark> 0.0%	50.0% 12. 5 %	0.0%	-37.5% -37.5%
- 1					<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
ŀ	アートサイエンス概論(食産)	24	4	16.7%		2 <mark>5.0%</mark>	0.0%	75.0%	0.0%	50.0%	2 <mark>5.0%</mark>	50.0%	2 <mark>5.0%</mark>	100.0%	0.0%
- 1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- '		. 0.7/0	3	75.0%	100.0%	25.0%	100.0%	50.0%	75.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%
1					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
41	全学自由ゼミ	79	27	34.2%		55.6%	59.3%	66.7%	55.6%	55.6%	70.4%	66.7%	33.3%	96.3%	7.4%
- 1					3	40.7%	40.7%	33.3%	44.4%	40.7%	18 <mark>.5%</mark>	2 <mark>2.2</mark> %	63.0%	0.0%	2 <mark>2.2</mark> %
- 1					<u>2</u>	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	11.1%	11.1%	3.7%	3.7%	44.4%
L					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.9%

# 1	平成30年及削期投耒評価力		. 478	-/- / 	T	M 13 WI /				設問別・選択肢)	別の回答結果				
### 18 2						問1	問2	問3	問4			問7	問8	問9	問10
# 변화	講			0		授業計画(シラ バスなど)はわ	授業のポイント は明確で, 内容 が良く整理され	教材は適切で, 教員の説明はわ	授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮され	知識や技術, 理 論の習得に役 立ったり, 知的	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	授業の出席率は どの程度であっ	
## 200 (1997) 1997 (1997) 1	我 名 ***	者	者			④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う		④90%以上	
## (2019年7日)	柳	剱	剱	·		③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達できた	③80%以上	③1時間以上
全学自由せミ(事業) 46 17 3735 (4) 4738 5838 6478 5298 6478 7708 5838 3244 10005 1 1						わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった		
日本語目													できなかった	0	①全くしなかった
全学自由せる(食産) 22 3 13.65 (1 33.55) (全学自由ゼミ(事業)	46	17	37.0%	4)										5.9
全学自由せて(食産) 22 3 13.0 (4) 33.3 33.3 13.0 (5) 0.0 (5)					3										
李学自由ゼミ(養産) 22 3 136% 4 33 % 33 % 65 元 66 元 66 元 67 元 33 % 100 PP 2 133 % 100 PP 1 13					(2)										
日本語目 6 3 500% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	△尚白市ばこ(全主)	00		10.00/	9										
② 33.3% ○D6 ○D8 ○D7	王子日田でミ(良座)	22	3	13.6%											0.0
全学音曲性を1条角飛点大学漁県プログラム 11 7 6.3.6% (4 88.7% 71.4% 71.4% 57.1% 28.8% 71.4% 57.7% 57.7% 57.0% 57.)										
# 学用曲ゼミ奈良在立大学連門ブログラム 11 7 63.6% (2) 8.87 7.4% 7.4% 5.71 8 28.6% 7.4% 8.5.7% 22.9% 8.5.7% 1.4% 8.5.7% 22.9% 8.5.7% 1.4% 8.5.7% 22.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0)										
14.88 28.68 12.88 14.38 14.38 15.748 10.08 14.38 10.08 14.38 12.08 14.38 10.08 14.38 10.08 14.38 10.08 14.38 10.08 14.38 10.08 10.08 14.38 10.08 10.08 14.38 10.08 1	全学自由ゼミ(奈良県立大学連携プログラル)	11	7	63.6%	9										14.3
2	エテロ田に、「赤以尓エハナ建族ノロソフム」	''	'	U3.U%											
日本語 1 6 3 500% 4 667% 333% 333% 667% 333% 333% 667% 333% 333					9										42.9
2 日本語 1 6 3 500% 位 667% 33.9% 33.9% 33.9% 667% 66.7%)										
3 33.38 66.78	2日本語「	6	2	50.0%	9										33.3
□ 1 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0 0 0 5 0	2 日本品 1	0	3	30.0%										100107	
日本語皿 6 3 50.0% (4 1000年 1000					<u></u>										
3 日本語皿 6 3 50.0% (1										
③ 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	3 日本語Ⅲ	6	3	50.0%	9										66.7
② 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	V Н ТТ-ИН Ш	U	3	00.070											
日本事情)										
4 日本事情 I 5 3 60.% (4) 100.0%)										
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	4 日本事情 I	5	3	60.0%	<u>(4)</u>										33.3
2															
□ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○					2				0.0%						
5 コミュニティ・ブランナー標論及び演習 60 7 11.7% ② 71.4% 85.7% 42.9% 42.9% 57.1% 71.4% 71.4% 28.6% 100.0% (2.6% 28.6% 28.6% 42.9% 14.3% 14.3% 71.4% 0.0% 0.0% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
② 0.0% 0.0% 28.6% 28.6% 0.0% 14.3% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	5 コミュニティ・プランナー概論及び演習	60	7	11.7%		71.4%	85.7%	42.9%	42.9%	57.1%	71.4%	71.4%	28.6%	100.0%	0.0
1															
コミュニティ・ブランナー根論及び演習(看護・事業) 48 3 6.3% 4 100.0% 66.7% 33.3% 3					2										
10 10 10 10 10 10 10 10					$\overline{}$										
2 0.0% 0	コミュニティ・プランナー概論及び演習(看護・事業)	48	3	6.3%											0.0
コミュニティ・ブランナー概論及び演習(食産) 12 4 33.3% 4 50.0% 100.0% 50.0% 50.0% 75.0% 100.0% 75.0% 25.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 75.0% 25.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 75.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 100.0% 25.0% 100.0% 100.0% 25.0% 100.0% 100.0% 25.0% 100.0% 100.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0% 25.0% 100.0)										
コミュニティ・ブランナー概論及び演習(食産) 12 4 33.3% 4 50.0% 100.0% 50.0% 50.0% 75.0% 100.0% 75.0% 75.0% 75.0% 100.0% 75.0									001170						
3 25.0% 0.0% 25.0% 50.0% 25.0% 0.0% 25.0% 75.0% 0.0% 25.0% 0		1.0		00.00											
6 産学連携講座 I (エネルギー論講座) 21 4 19.0% 0.0%	コミユニナイ・ノフンナー概論及ひ演習(食産)	12	4	33.3%											0.0
6 産学連携講座 I (エネルギー論講座) 21 4 19.0% ④ 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%					<u>3</u>										
6 産学連携講座 I (エネルギー論講座) 21 4 19.0% 4 0.0% 75.0% 75.0% 0.0% 50.0% 75.0% 25.0% 50.0% 100.0% 25.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0% 75.0% 25.0% 75.0% 25.0% 75.0%					V										
3 10.0% 25.0% 25.0% 100.0% 50.0% 25.0% 75.0% 50.0% 0.0%	6 産学連携講座 I (エクルゼー絵画座)	01	4	10.0%	9										
変字連携講座 II (ICTがもたらす社会イノベーション) 6 1 16.7% 4 100.0% 0.0%	0 圧于圧伤神圧 1 (エヤルイー 神神座)	21	4	19.0%											6 25.0 6 0.0
7 産学連携講座 II (ICTがもたらす社会イノベーション) 6 1 16.7% ④ 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 0.0% 0															
7 産学連携講座 I (ICTがもたらす社会イグーション) 6 1 16.7% ④ 100.0% 100.0% 100.0% 0.0% 100.0% 100.0% 0.0%															
3 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	7 産学連携講座 II (ICTがもたらす社会イノベーション)	6	1	16.7%)										
② 0.0% 0.0% 0.0% 100.0 % 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0%	, ,,, ,,, ,,, ,,, ,,, ,,, ,	0	'	10.7/0											
() () () () () () () () () () () () ()					<u>⊚</u>										
լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ լ					<u></u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%			0.0

平成30年度前期授業評価アンケート結果(看護学群)

				Щ					設問別•選択肢分					
				ΙT	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は	週当たりの揺
					バスなど)はわ			バス)に示された		ナー(私語を慎	論の習得に役	に対するあなた		外の学習(課
								目標まで到達で			立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予
				lei	ルクトタかりに		13.2 69 13.215		(0))/_				1_13.	
講	履		E			ていた		きる内容であっ		るように配慮され		程度か		復習など)は
義 名	修 者	答 者	回答		④ そう思う	④そう思う	④そう思う	4そう思う	④そう思う	ていた ④そう思う	た ④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	れくらいだった ④2時間以上
称	数	数	率	55 ′	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	きた ③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				进択	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	た。 ②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
				肢	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった		
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①/0%未満	①全くしなか
人間発達学	100	39	39.0%	4	41.0%	48.7%	51.3%	43.6%	53.8%	38.5%	46.2%	25.6%	92.3%	
				3	48.7%	43.6%	38.5%	51.3%	46.2%	51.3%	46.2%	71.8%	7.7%	
				2	7.7%	7.7%	10.3%	2.6%	0.0%	10.3%	7.7%	2.6%	0.0%	
				<u>(1)</u>	2.6%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
呆健行動科学	7	4	57.1%	4	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	75.0%	75.0%	İ
1 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	/	-7	57.170	<u>3</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		25.0%	1
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
· 療倫理学	100	42	42.0%		57.1%	61.9%	59.5%	59.5%	61.9%	61.9%	78.6%	59.5%	97.6%	
ンル Im 生于	100	42	42.0%	3	38.1%	33.3%	33.3%	33.3%	38.1%	33.3%	21.4%		2.4%	
				9										
				2	2.4%	4.8%	4.8%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%		
/ 스트 1/// 스 타 24 4 - T	400	4-	40.5%	1	2.4%	0.0%	2.4%	2.4%		0.0%	0.0%	0.0%		_
態機能学 I	108	47	43.5%	\sim	46.8%	29.8%	17.0%	21.3%	12.8%	44.7%	51.1%	8.5%	95.7%	
				3	46.8%	44.7%	51.1%	46.8%	42.6%	42.6%	31.9%	48.9%	4.3%	
				2	2.1%	17.0%	21.3%	21.3%	31.9%	12.8%	10.6%	36.2%	0.0%	1
				1	4.3%	8.5%	10.6%	10.6%	12.8%	0.0%	6.4	6.4%	0.0%	
t会福祉学	11	10	90.9%	4	90.0%	80.0%	90.0%	80.0%	100.0%	80.0%	100.0%	70.0%	90.0%	
				3	10.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%	0.0%	30.0%	10.0%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
病態学	107	33	30.8%	(4)	42.4%	27.3%	27.3%	21.2%	15. <mark>2</mark> %	36.4%	33.3%	15. <mark>2</mark> %	90.9%	
				(<u>3</u>)	36.4%	39.4%	36.4%	42.4%	33.3%	39.4%	42.4%	36.4%	9.1%	
				(2)	18.2%	24.2%	24.2%	30.3%	42.4%	18.2%	21.2%	42.4%	0.0%	
				1	3.0%	9.1%	12.1%	6.1%	9.1%	6.1%	3.0%	+	0.0%	1
病論 I	101	39	38.6%	•	94.9%	97.4%	97.4%	84.6%	92.3%	82.1%	92.3%	51.3%	94.9%	
×7F3 Hild ±	101	03	00.070	3	5.1%	2.6%	2.6%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	46.2%	5.1%	I
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	1
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%		
 長病論 Ⅱ	101	0.7	20.0%	•			94.6%	0.0%		81.1%	94.6%			
た7内部 単	101	37	36.6%	4	89.2%	94.6%		86.5%	83.8%			45.9%	94.6%	
				3	10.8%	5.4%	5.4%	13.5%	16.2%	18.9%	5.4%	51.4%	5.4%	1
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	1
=# l= +0 24 -				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
護情報学 I	106	30	28.3%	(4)	46.7%	40.0%	40.0%	36.7%	46.7%	46.7%	36.7%	20.0%	93.3%	
				3	40.0%	40.0%	36.7%	53.3%	36.7%	40.0%	40.0%	70.0%	6.7%	
				2	13. <mark>3%</mark>	20.0%	16.7%	10.0%	16 <mark>.7%</mark>	13. <mark>3%</mark>	23.3%	10.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	I
護学原論	96	39	40.6%		35.9%	33.3%	20.5%	33.3%	46.2%	53.8%	59.0%	17.9%	92.3%	
				(3)	59.0%	46.2%	48.7%	61.5%		46.2%	28.2%		7.7%	
				(Ž)	2.6%	20.5%	28.2%	2.6%		0.0%	12.8%			
				<u>2</u>	2.6%	0.0%	2.6%			0.0%	0.0%			
イフステージ看護学概論 Ⅱ	101	21	20.8%		61.9%	52.4%	61.9%	57.1%	52.4%	47.6%	57.1%	28.6%	90.5%	
1ノハ/ □ノ1	101	21	20.0%				33.3%	42.9%		47.6%				-
				3	38.1%	47.6%			47.6%		38.1%	71.470	9.5%	
				2	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	4.8%	4.8%		0.0%	_
= = ++ + = = ++ + + -= + + + + + + + + + + + +				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
f護援助技術論 Ⅱ	101	24	23.8%		62.5%	58.3%	58.3%	50.0%	50.0%	50.0%	58.3%	16.7%	95.8%	
				3	33.3%	37.5%	37.5%	45.8%	41.7%	41.7%	41.7%	75.0%	4.2%	
				<u>2</u>	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	8.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	
					0.0%	0.0%				0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

平成30年度前期授業評価アンケート結果(看護学群)

平成30年度前期授業評価プ	27			读-	子研)									
				<u> </u>	I no		lee .	lee .	設問別·選択肢別	別の回答結果		I no	Tee .	155
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
				設	バスなど)はわ	は明確で, 内容				ナー(私語を慎	論の習得に役		どの程度であっ	外の学習(課題
講	履	回	0	問		が良く整理され ていた	かりやすかった	目標まで到達できる内容であった	であった	む等)が守られ るように配慮され ていた		の到達度はどの 程度か	たか	レポート・予習・ 復習など)はど れくらいだったか
義 名 称	修者	答者	I 答 率		④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた		④2時間以上
孙	数	数	·	選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う		③80%以上	③1時間以上
				肢		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
						①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	できなかった	①70%未満	①全くしなかった
13 看護援助技術論Ⅲ	101	25	24.8%	4		48.0%	48.0%	44.0%	48.0%	40.0%	60.0%	20.0%	92.0%	20.0%
				3	40.0%	44.0%	40.0%	48.0%	40.0%	52.0%	36.0%	76.0%	8.0%	48.0%
				2	4.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	4.0%	4.0%	0.0%	24.0%
				1	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	4.0%		0.0%	0.0%	0.0%	8.0%
14 成人看護援助論 [101	26	25.7%	(4)		34.6%	-38.5 %	42.3%	53.8%	50.0%	□38.5%	19.2%	96.2%	3.8%
				(3)	42.3%	57.7%	53.8%	50.0%	-38.5 %	38.5%	50.0%	73.1%	3.8%	
				(2)	11.5%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%	11.5%	7.7%	0.0%	53.8%
45 大手类型以及	101	00	00.70/	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	19.2%
15 老年看護援助論 I	101	33	32.7%	4)	42.4%	33.3%	18.2%	30.3%	30.3%	42.4%	48.5%	15.2%	100.0%	3.0%
				3	48.5%	39.4%	24.2%	48.5%	51.5%	51.5%	39.4%	69.7%	0.0%	12.1%
				1	6.1% 3.0%	2 <mark>4.2%</mark> 3.0%	39.4% 18.2%	21 <mark>.2%</mark> 0.0%	15. 2% 3.0%	6.1 <mark>%</mark> 0.0%	9.1 <mark>%</mark> 3.0%	15. <mark>2%</mark> 0.0%	0.0%	63.6% 21.2%
16 教育学概論	19	6	31.6%	0	66.7%	3.0% 50.0%	18.2%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	83.3%	0.0%
10 X 月 于 W iiii	19	0	31.0%	3	33.3%	50.0%	50.0%	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	83.3% 16.7%	0.0%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	
17 教育心理学	20	16	80.0%	\cdot		62.5%	62.5%	50.0%	62.5%	50.0%	62.5%	2 <mark>5.0%</mark>	93.8%	0.0%
WU.041	20	10	00.070	3	31.3%	18.8%	25.0%	43.8%	37.5%	50.0%	25.0%	62.5%	6.3%	0.0%
				1	0.0%	18.8%	12.5%	6.3%	0.0%		12.5%	12.5%	0.0%	
				Ť	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	31.3%
18 生徒指導	19	12	63.2%	<u>(4)</u>		41.7%	58.3%	58.3%	58.3%	58.3%	66.7%	33.3%	91.7%	0.0%
				3	50.0%	50.0%	16.7%	41.7%	41.7%	41.7%	33.3%	66.7%	8.3%	25.0%
				2	0.0%	8.3%	16.7%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%
				(1)	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%

					Inn .	nn -	Inn -		設問別・選択肢別		lee_	Inn -	Inn -	Inn
				l	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は	週当たりの授業
				設		は明確で, 内容			よび進度は適切		論の習得に役		どの程度であっ	
								目標まで到達で		む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予習
				11-1	13) () 13 312	ていた	13) () 13 312	きる内容であっ	(4) 5/2	るように配慮され			12.13	復習など)はど
講	履	回	口			C 6 1/2		さる内谷でのフ		ていた	対心が受起され	作を及り、		れくらいだった
義 名 称	修 者	答者	答率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	ん ④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	42時間以上
称	数	数	*	選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	きた ③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	9	②70%以上	②1時間未満
				13.	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	きなかった ①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
												できなかった		
看護学研究法	93	22	23.7%		27.3%	13.6%	13.6%	9.1%	13. <mark>6</mark> %	45.5%	18 <mark>.2</mark> %	13.6%	77.3%	13.6
				3	54.5%	63.6%	50.0%	63.6%	45.5%	54.5%	59.1%	59.1%	18 <mark>.2</mark> %	40.9
				2	13.6%	18 <mark>.2%</mark>	31.8%	27.3%	36.4%	0.0%	13. <mark>6</mark> %	22.7%	4.5%	
				1	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	13.6
国際比較看護論	12	4	33.3%	4	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	25.0%	75.0%	0.0
				(3)	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	50.0
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				<u>(1)</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
教育の方法	26	17	65.4%	<u>4</u>	64.7%	70.6%	64.7%	52.9%	70.6%	64.7%	76.5%	41.2%	88.2%	0.0
				(3)	29.4%	29.4%	23.5%	47.1%	29.4%	29.4%	23.5%	58.8%	5.9%	
				2	5.9%	0.0%	11.8%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	
				Ť	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
教職論	23	Ω	34.8%	4	75.0%	50.0%	50.0%	2 <mark>5.0</mark> %	2 <mark>5.0</mark> %	75.0%	62.5%	2 <mark>5.0%</mark>	75.0%	25.0
· 子文 4成 am	20	٥	34.070	3	25.0%	50.0%	50.0%	75.0%	62.5%	25.0%	37.5%	62.5%	25.0%	12.5
				<u></u>		0.0%	0.0%		12.5%	0.0%		12.5%		
				1	0.0%			0.0%			0.0%		0.0%	
/☆ r≠ +n =ル ヾて チ↓		-	10.00/	\cdot	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
健康相談活動	26	5	19.2%	4	40.0%	20.0%	60.0%	40.0%	60.0%	40.0%	60.0%	20.0%	100.0%	0.0
				3	40.0%	80.0%	40.0%	60.0%	40.0%	60.0%	40.0%	80.0%	0.0%	
				(2)	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
救急•災害看護論	52	13	25.0%		30.8%	2 <mark>3.1</mark> %	2 <mark>3.1%</mark>	15. <mark>4%</mark>	30.8%	-38.5 %	53.8%	7.7%	92.3%	15.4
				3	61.5%	53.8%	61.5%	76.9%	53.8%	61.5%	-38.5 %	84.6%	7.7%	
				2	7.7%	23.1%	15. <mark>4%</mark>	7.7%	15. <mark>4%</mark>	0.0%	7.7%	7.7%	0.0%	61.5
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7
母性看護援助論Ⅱ	95	17	17.9%	4	88.2%	76.5%	88.2%	64.7%	64.7%	76.5%	88.2%	29.4%	88.2%	29.4
				(3)	11.8%	23.5%	11.8%	35.3%	29.4%	23.5%	11.8%	70.6%	11.8%	23.5
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
小児看護援助論 Ⅱ	95	28	29.5%	<u>(4)</u>	64.3%	57.1%	57.1%	57.1%	53.6%	75.0%	71.4%	17.9%	89.3%	14.3
				3	35.7%	42.9%	42.9%	39.3%	42.9%	25.0%	28.6%	82.1%	7.1%	28.6
				2	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
成人看護援助論 Ⅱ	95	19	20.0%	•	73.7%	63.2%	42.1%	52.6%	42.1%	73.7%	68.4%	15.8%	84.2%	31.6
/%/八日 1又1次少1間 ユ	95	19	20.0/0	3	26.3%	36.8%	52.6%	47.4%	57.9%	26.3%	31.6%	78.9%	10.5%	31.6
				2	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	5.3%	
					0.0%	0.0%					0.0%		0.0%	
战人套灌坪协验 亚	0.0	16	16.7%	\mathbb{R}			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%		
成人看護援助論Ⅲ	96	16	16.7%	(4)	50.0%	37.5%	31.3%	37.5%	37.5%	56.3%	50.0%	12.5%	81.3%	18.8
				<u>(3)</u>	50.0%	50.0%		50.0%	50.0%	37.5%	37.5%	75.0%	12.5%	
				3 2 1	0.0%	12.5%		12.5%	12.5%	6.3%	12.5%	12.5%	6.3%	
						0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
老年看護援助論Ⅱ	95	21	22.1%		57.1%	47.6%	47.6%	42.9%	57.1%	76.2%	61.9%	28.6%	85.7%	19.0
				3	42.9%	52.4%	47.6%	57.1%	42.9%	19.0%	38.1%	71.4%	14.3%	
				2	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.0
精神看護援助論 Ⅱ	95	16	16.8%	4	75.0%	62.5%	81.3%	75.0%	75.0%	75.0%	81.3%	18.8%	87.5%	
				3	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	18.8%	81.3%	6.3%	
				-										
				(2)	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	37.5

「	平成30年度前期授業評価。	, <i>J</i>	1 TH	不(日	吱	T-1417/				設問別•選択肢別	引の回答結里				
					\vdash	問1	問2	間?	問4			1問7	問g	問a	問10
# 변경주건가나 1 00 22 220 설 등에 123 143 4.59 1 4주5평 3 476 7 478 4 47			<u> </u>	П		バスなど)はわ	授業のポイント は明確で, 内容 が良く整理され	教員の説明はわ	授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮され	知識や技術,理 論の習得に役 立ったり,知的 関心が喚起され	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ たか	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど
## 2 2 20 4 25 4 20 4 20 4 20 4 20 4 20 4	名	者	者	答		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う			O		
世紀できたい。 100 22 2205 4) 598 7778	杯	数	数	•	. —	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う		③80%以上	③1時間以上
日本の						わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった		
日本の 日									O 1112111		0 0000		できなかった	© ************************************	①全くしなかった
1	13 看護マネジメント I	100	22	22.0%											18.2%
情報マネジメトロ 93 26 280m 位 10 10 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00															13.6%
音様子ネジメトロ 93 26 28 08 4 6 6 6 8 779 579 579 579 579 579 579 579 579 579															
1	· ==++>				$\overline{}$										
型	4 看護マネンメント	93	26	28.0%											
要要機能 23 5 21.7 25 00.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.09 0.															
選載解説 23 5 217 6 2 0000 0000 0000 0000 0000 2000 2000															
1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	00	_	01.70/	\cdot										
2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	15 養護概況	23	5	21./%											
保健医療指性行政論 62 27 45.5 (4 53.0 53.0 53.0 14.5 14.5 53.0 53.0 14.5 14.5 53.0 53.0 14.5 14.5 53.0 14.5 14.5 14.5 53.0 14.5 14.5 14.5 14.5 14.5 14.5 14.5 14.5					\sim										
保証条件目社行政論					\sim										
2 0.0 1.8 1.8 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0. 但待医病节划在形象	00	0.7	40.5%	\cdot										
2	10 保健医療偏征行政論	62	27	43.5%											
10															
地域看護援助論 101 18 17.8% ① 66.7% 55.6% 55.6% 55.6% 72.2% 66.7% 61.1% 33.3% 94.4% 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1 11.1															
3 2.7.88	고 바남手进댇마iò	101	10	17.00/	\cdot										
□ 10 5.6% 107% 5.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	7 地以有護援助論	101	18	17.8%											
在宅看護援助論 I 8 18.8 2 18.8 2 18.8 2 22.8 72.8 72.8 72.8 72.8 72.8 72.8															
在宅看護援助論 I 96 18 18.8% ④ 72.9% 72.9% 72.9% 72.9% 72.9% 77.8% 77.8% 77.8% 55.6% 22.2% 94.4% 22.2% 22.9% 27.8% 27.9															
日本語画学院 17.7% 17.8% 1	0 左定手群採助於Ⅱ	06	10	10.00/	•										
型の	18 仕七有護抜助論 1	96	18	18.8%											
腰和ケア論 93 20 21.5% 600% 300% 25.0% 400% 55.0% 600% 55.0% 5					\sim										
照和ケア論 93 20 21.5% 4 60.0% 50.0% 25.0% 40.0% 55.0% 60.0% 55.0% 5															
日本語画	9 経知ケア論	03	20	21.5%	•										
2 0.0% 20.0% 5.0% 5.0% 5.0% 5.0% 5.0% 5.0% 5.0%	19 小友 イロ ノ ノ 山田	93	20	21.0/0											
○ 公衆衛生看護援助論 62 11 17.7%															
公衆衛生看護援助論															5.0%
日本語画 日本語画画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語画 日本語	20 公衆衛生看護採助論	62	11	17.7%											9.1%
② 0.0% 0.0% 9.1% 9.1% 0.0% 9.1% 0.0% 9.1% 0.0% 9.1% 0.0% 9.1% 0.0% 9.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0		UZ	' '	17.770	\sim										18.2%
公衆衛生看護活動論 I 43 22 51.2% 4 27.3% 22.7% 22.7% 31.8% 59.1% 40.9% 27.3% 90.9% 18.2 公衆衛生看護活動論 I 43 22 51.2% 4 27.3% 22.7% 22.7% 31.8% 59.1% 40.9% 27.3% 90.9% 18.2 公衆衛生看護活動論 I 43 14 32.6% 4 45.9% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 45.9% 4.5% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0					<u>ത്</u>										
公衆衛生看護活動論 I 43 22 51.2% 4 27.3% 22.7% 22.7% 22.7% 31.8% 59.1% 40.9% 45.5% 63.6% 4.5% 36.4% (2) 9.1% 9.1% 9.1% 9.1% 9.1% 9.1% 0.0% 13.6% 9.1% 0.0% 45.5% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 45.5% 4.5% 0.0% 42.9% 42.9% 57.1% 57.1% 42.9% 50.0% 77.1% 77.1% 77.1% 32.6% 4 39.1% 33					ñ										18.2%
3 63.6% 63.6% 63.6% 63.6% 63.6% 59.1% 40.9% 45.5% 63.6% 4.5% 36.4% 2 9.1% 9.1% 9.1% 9.1% 9.1% 0.0% 13.6% 9.1% 9.1% 0.0% 40.9% 45.5% 4.5%	21 公衆衛生看護活動論 I	43	22	51.2%	•										18.2%
□ 1	- TOTAL PROPERTY -			/0											36.4%
① 0.0% 4.5% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 4.5% 4.5% 4.5% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 4.5% 4.5% 4.5% 4.5% 4.5% 0.0% 42.9% 57.1% 50.0% 135.7% 92.9% 14.5% 14.5% 14.5% 14.5% 15.7% 1															40.9%
公衆衛生看護活動論 II 43 2.6% 4 42.9% 35.7% 35.7% 42.9% 42.9% 57.1% 50.0% 35.7% 92.9% 14.6					(1)	0.0%			0.0%						4.5%
3 57.1% 64.3% 64.3% 57.1% 57.1% 42.9% 50.0% 57.1% 0.0% 42.9% 2 0.0%	22 公衆衛生看護活動論Ⅱ	43	14	32.6%	<u>4</u>	42.9%									14.3%
② 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0					(3)	57.1%			57.1%					0.0%	42.9%
公衆衛生看護活動論演習 I 43 23 53.5% 4 39.1% 34.8% 39.1% 34.8% 17.4% 60.9% 43.5% 30.4% 91.3% 17.4% 60.9% 43.5% 30.4% 91.3% 17.4% 60.9% 78.3% 34.8% 52.2% 60.9% 4.3% 47.8					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	35.7%
3 56.5% 60.9% 56.5% 60.9% 78.3% 34.8% 52.2% 60.9% 4.3% 47.8 2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30.4 3 4.3% 4.						0.0%		0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%
② 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 4.3% 0.0% 30.4 ① 1 4.3% </th <th>23 公衆衛生看護活動論演習 I</th> <th>43</th> <th>23</th> <th>53.5%</th> <th></th> <th>39.1%</th> <th></th> <th></th> <th>34.8%</th> <th></th> <th>60.9%</th> <th></th> <th>30.4%</th> <th>91.3%</th> <th>17.4%</th>	23 公衆衛生看護活動論演習 I	43	23	53.5%		39.1%			34.8%		60.9%		30.4%	91.3%	17.4%
① 4.3% 4.3% 4.3% 4.3% 4.3% 4.3% 4.3% 4.3%					3	56.5%	60.9%	56.5%	60.9%	78.3%	34.8%	52.2%	60.9%		47.8%
公衆衛生看護活動論演習 II 43 14 32.6% 4 50.0% 50.0% 57.1% 42.9% 42.9% 64.3% 42.9% 50.0% 85.7% 7.1% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 57.1% 57.1% 57.1% 57.1% 57.1% 57.1% 50.0% 5								0.0%				0.0%	4.3%		30.4%
3 50.0% 50.0% 57.1% 57.1% 35.7% 57.1% 42.9% 7.1% 50.0					1										4.3%
3 50.0% 50.0% 42.9% 57.1% 57.1% 35.7% 57.1% 42.9% 7.1% 50.0 2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 7.1% 0.0% 35.7 1 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 7.1% 7	24 公衆衛生看護活動論演習 Ⅱ	43	14	32.6%											7.1%
2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 7.1₩ 0.0% 35.7 ① 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 7.1₩ 7.1					3	50.0%			57.1%			57.1%			50.0%
					2	0.0%									35.7%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1

平成30年度前期授業評価アンケート結果(事業構想学群)

				L	DD .	nn -	lee -	Inn .	設問別・選択肢が		lee_	Inn -	Inn -	Inn
						問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
						授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理		授業の出席率は	
						は明確で、内容	教員の説明はわ	バス)に示された	よび進度は適切		論の習得に役	に対するあなた	どの程度であっ	外の学習(
				問	かりやすかった		かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの	たか	レポート・
講	履		_			ていた		きる内容であっ		るように配慮され	関心が喚起され	程度か		復習など)
義	修	答	回					た		ていた	た			れくらいた
名	者	者	答 率		④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以
称	数	数		選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以
				択肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間5
						①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くした
地域政策概論	129	55	42.6%	4)	29.1%	20.0%	25.5%	20.0%	21.8%	18.2%	27.3%		87.3%	
5 线	123	33	42.070	(a)	60.0%	69.1%	63.6%	67.3%	69.1%	76.4%	63.6%	78.2%	7.3%	
				2	10.9%	10.9%	10.9%	10.9%		5.5%	9.1%	14.5%	5.5%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
: ジネスモデル論	130	44	33.8%	\sim	25.0%	11.4%	11.4%			20.5%	20.5%	15.9%	93.2%	
	100	77	00.070	<u>~</u>	47.7%	45.5%	36.4%	50.0%	43.2%	56.8%	45.5%	50.0%	6.8%	
				2	25.0%	34.1%	36.4%	22.7%	27.3%	18. 2 %	18.2%	29.5%	0.0%	
				1	2.3%	9.1%	15.9%	13.6%		4.5%	15.9%	4.5%		†
クロ経済学	132	58	43.9%)	51.7%	53.4%	44.8%	41.4%	31.0%	75.9%	46.6%	31.0%	94.8%	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		- 55		3	43.1%	39.7%	41.4%	41.4%		22.4%	43.1%	46.6%	3.4%	
				2	5.2%	5.2%	12.1%	17.2%		1.7%	8.6%	20.7%	1.7%	
				1	0.0%	1.7%	1.7%	0.0%		0.0%	1.7%	1.7%	0.0%	
也域調査法 	122	28	23.0%		32.1%	35.7%	28.6%	32.1%	32.1%	50.0%	42.9%	32.1%	92.9%	
			_5.570	3	46.4%	39.3%	50.0%	46.4%	50.0%	39.3%	35.7%	60.7%	7.1%	
				2	17.9%	17.9%	14.3%	17.9%	10.7%	3.6%	10.7%	0.0%	0.0%	
				1	3.6%	7.1%	7.1%	3.6%	7.1%	7.1%	10.7%	7.1%		
データサイエンス	125	13	10.4%	<u>(4)</u>	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%		15.4%	15.4%	7.7%	84.6%	
	0			3	7.7%	0.0%	7.7%	23.1%	15.4%	30.8%	15.4%	30.8%	15.4%	
				2	7.7%	15.4%	15.4%	7.7%		15.4%	0.0%	15.4%	0.0%	
				<u>(1)</u>	61.5%	69.2%	69.2%	61.5%	69.2%	38.5%	69.2%	46.2%	0.0%	
5用統計処理	212	93	43.9%	4	74.5%	87.2%	85.1%	74.5%	75.5%	61.7%	71.3%	54.3%	90.4%	
				3	23.4%	8.5%	12.8%	24.5%	19.1%	26.6%	23.4%	33.0%	8.5%	
				2	2.1%	3.2%	0.0%	0.0%	5.3%	9.6%	5.3%	11.7%	1.1%	
				(Ī)	0.0%	1.1%	2.1%	1.1%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	0.0%	
トャリアデザインⅡ(事業)	210	74	35.2%	4	47.3%	43.2%	48.6%	44.6%	50.0%	37.8%	41.9%	28.4%	94.6%	
				3	41.9%	44.6%	41.9%	45.9%	40.5%	41.9%	47.3%	60.8%	5.4%	
				2	8.1%	9.5%	5.4%	8.1%	6.8%	16 <mark>.2%</mark>	8.1%	9.5%	0.0%	
				1	2.7%	2.7%	4.1%	1.4%	2.7%	4.1%	2.7%	1.4%	0.0%	
′ンターンシップ I (事業)	210	74	35.2%	4	16. 2 %	9.5%	6.8%		13. 5 %	25.7%	21.6%	18.9%	95.9%	
				3	43.2%	18.9%	20.3%	-39.2 %	27.0%	27.0%	31.1%	50.0%	4.1%	
				2	18.9%	23.0%	24.3%	18.9%	27.0%	24.3%	14.9%	18.9%	0.0%	
				1	21.6%	48.6%	48.6%	31.1%	32.4%	23.0%	32.4%	12.2%	0.0%	
ii値創造デザイン学基礎	82	31	37.8%)	41.9%	45.2%	41.9%	41.9%	48.4%	61.3%	64.5%	□38.7%	96.8%	
				3	48.4%	41.9%	48.4%	48.4%	-41.9 %	32.3%	29.0%	54.8%	3.2%	
				2	9.7%	6.5%	3.2%	6.5%		6.5%	3.2%	6.5%		
				1	0.0%	6.5%	6.5%				3.2%	0.0%		
報と環境	82	56	68.3%		21.4%	8.9%				201070				
				3	50.0%	32.1%	26.8%	26.8%		44.6%	39.3 %	L37.5%	17.9%	
				2	17.9%	39.3%	L35.7%	42.9%		17.9%	14.3%		0.0%	
				1	10.7%	19.6%	28.6%	21.4%		8.9%	16.1%	16.1%	0.0%	
彩と形態	85	40	47.1%		77.5%	85.0%	85.0%	72.5%		75.0%				
				3	17.5%	10.0%	12.5%	2 <mark>2.5</mark> %	10.0%	17.5%	7.5%		17.5%	
				2	2.5%	5.0%	2.5%			5.0%	7.5%			
				2	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%		2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	
面値創造デザイン演習 I	82	38	46.3%		57.9%	68.4%	71.1%		57.9%	57.9%	78.9%	47.4%	92.1%	
				3	34.2%	23.7%	26.3%			28.9%	18.4%		7.9%	
				2	2.6%	5.3%	0.0%				2.6%			
				<u> </u>	5.3%	2.6%								.

平成30年度前期授業評価アンケート結果(事業構想学群)

平成30年及刖别按未許恤。	<u> </u>		オノチ	未作	再忍子秆)									
									設問別·選択肢別	別の回答結果				
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
				設	バスなど)はわ			バス)に示された		ナー(私語を慎	論の習得に役	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの	どの程度であっ	外の学習(課題
講	履	回			かりやすかった	が良く整理され ていた	10009 NO12	目標まで到達できる内容であった		む等)が守られ るように配慮され ていた		の到達度はどの 程度か		レポート・予習・ 復習など)はど れくらいだったか
我 名 ***	者数	答者数	答 率		④そう思う	④そう思う	4 そう思う	④そう思う	④ そう思う	④そう思う	O 4 7 1 2 7	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
<i>ት</i> /ኑ	致	致		選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③概ね到達できた	③80%以上	③1時間以上
				肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない		②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
13 応用情報処理(事業)	103	12	11.7%	4	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	91.7%	16.7%
				3	41.7%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	41.7%	25.0%	33.3%	8.3%	58.3%
				2	25.0%	50.0%	41.7%	41.7%	41.7%	16.7%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
				(1)	25.0%	50.0%	58.3%	50.0%	58.3%	33.3%	41.7%	33.3%	0.0%	0.0%

				<u></u>	lee .			Tee .	設問別·選択肢別			Loo	laa.	I no
				1		問2		問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
						授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理			
				設	バスなど)はわ	は明確で、内容	教員の説明はわ	バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を慎	論の習得に役	に対するあなた	どの程度であっ	外の学習(説
				問	かりやすかった	が良く整理され	かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予
=#+				1	,.,	ていた	,.,	きる内容であっ		るように配慮され	関心が喚起され	程度か		復習など)に
講	履	回				C 12		t-		ていた	t-	12/2/3		れくらいだっ
義 名	修 者	答 者	答		④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	④2時間以
称	数	数	率	選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	きた ③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以_
				进択	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思		②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	た。 ②あまり到達で	②70%以上	②1時間未
				肢	わない	わない	わない	②あまりそう思 わない	わない	わない	わない	きなかった	0	
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達できなかった	①70%未満	①全くしな
民法	25	7	28.0%	(4)	71.4%	100.0%	85.7%	71.4%	85.7%	85.7%	42.9%		85.7%	
		,		3	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	14.3%	57.1%	71.4%	14.3%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	_
キャリア開発D	206	16	7.8%	\sim	50.0%	50.0%	25.0%	31.3%	62.5%	37.5%	37.5%	43.8%	93.8%	
ていり川地	200	10	7.0%	1	18.8%	31.3%	56.3%	50.0%		43.8%	43.8%	37.5%		
				2	25.0%		12.5%		18.8% 18.8%	12.5%	18.8%	18.8%	6.3%	
				1		12.5%		12.5%					0.0%	
\ \ \ \ \ = == /=	20		4 40/	\sim	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
E業評価	68	3	4.4%		33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	
				3	33.3%	66.7%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	33.3%	
				2	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
克売促進	80	4	5.0%	4	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
				3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				(2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
商業開発	73	3	4 1%	<u>(4)</u>		66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	100.0%	
-12/1/11/20	, ,	Ŭ		3	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
医病疗机功学验	10	0	00.00/											-
医療福祉政策論	10	2	20.0%	4	0.0%	0.0%	00.070	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
				3	100.0%	50.0%	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	50.0%	_
				2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
営利経営論	72	4	5.6%	4	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	
				3	25.0%	25.0%	25.0%	75.0%	75.0%	75.0%	50.0%	25.0%	25.0%	
				(2)	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	
				(1)	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	
報ネットワーク	11	1	9.1%	4		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		1		<u>3</u>	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
				2	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
・ータベース	25	4	4.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
- -	25	'	4.0%	\sim										
				3	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				2	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
ーザビリティ	62	22	35.5%			63.6%	59.1%	45.5%	59.1%					
				3	50.0%	36.4%	-40.9%	50.0%	40.9%	40.9%	22.7%		9.1%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	9.1%	4.5%	4.5%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
ンタラクションデザイン	56	35	62.5%	<u>(4)</u>	62.9%	77.1%	80.0%	62.9%	77.1%	60.0%		25.7%	85.7%	
	30		2.570	3	34.3%	20.0%	17.1%	37.1%	20.0%	37.1%	14.3%		11.4%	
				2	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%		2.9%	
				1	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
コーシュリニューランジョン・ユ	44	4	0.40/											
ファシリティマネジメント	41	1	2.4%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%		
				3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		0.0%	
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	
					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

ſ	平队30年度削别投耒評価 <i>了</i>		. 175	X (T	<u> </u>	TIEN J MP/				設問別•選択肢別	別の回答結果				
						問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
							授業のポイント	教材は適切で.	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は	週当たりの授業
						バスなど)はわ			バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を慎	論の習得に役			外の学習(課題
					問	かりやすかった		かりやすかった		であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの	たか	レポート・予習・
	講	履	回				ていた		きる内容であっ た		るように配慮され ていた	関心が喚起され <i>t</i> -	程度か		復習など)はど れくらいだったか
	義 名	修 者	答者	答率		④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
	称	数	数	+	選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
					択肢	②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
											①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
13	建築デザイン	43	3	7.0%	(4)	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.09
٠		10	ŭ	7.070	3	66.7%	33.3%	100.0%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	66.7%	100.0%	33.39
					2	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.39
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3
14	ランドスケープデザイン	50	8	16.0%	4	62.5%	50.0%	37.5%	37.5%	37.5%	37.5%	62.5%	12.5%	100.0%	12.59
					<u>(3)</u> (2)	25.0% 12.5%	37.5% 12. 5 %	50.0% 12.5%	62.5% 0.0%	62.5% 0.0%	62.5% 0.0%	-37.5% 0.0%	87.5% 0.0%	0.0%	37.59 50.09
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
15	都市計画	49	9	18.4%		2 2.2 %	44.4%	2 2.2 %	2 2.2 %	2 <mark>2.2</mark> %	11.1%	55.6%	0.0%	100.0%	11.1
-				/•	3	77.8%	55.6%	66.7%	77.8%	77.8%	77.8%	33.3%	77.8%	0.0%	33.39
					2	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	33.3
	# 54 1 59 =				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	22.29
16	構造力学Ⅱ	35	16	45.7%	4	93.8%	100.0%	100.0%	75.0% 25.0%	75.0% 25.0%	68.8% 25.0%	87.5% 12.5%	43.8%	81.3% 18.8%	6.39
					<u>3</u>	6.3 % 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	56.3%	0.0%	18.89
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5
17	環境工学	52	4	7.7%	<u>(4)</u>	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.09
					3	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.09
					2	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.09
10	→ W 产 / 市 来 \	F-1		0.00/	1	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.09
18	材料学(事業)	51	2	3.9%	3	50.0% 50.0%	50.0% 50.0%	50.0% 50.0%	100.0%	50.0% 50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.09
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.09
					<u>1</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
19	市場·社会調査事例	42	25	59.5%	4	32.0%	32.0%	28.0%	36.0%	40.0%	52.0%	32.0%	28.0%	88.0%	8.09
					3	44.0%	32.0%	40.0%	40.0%	-40.0%	24.0%	36.0%	48.0%	8.0%	32.0
					2	16.0%	20.0%	20.0%	16.0%	12.0%	20.0%	12.0%	16.0%	4.0%	
20	都市と文化	7	1	14.3%	<u>(1)</u>	8.0% 0.0%	16. <mark>0%</mark> 0.0%	12. <mark>0%</mark> 0.0%	8.0 % 0.0%	8.0 % 0.0%	4.0%	20.0% 0.0%	8.0% 0.0%	0.0%	28.09
20	11人2年11年	/	1	14.3%	3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.09
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	100.09
21	eビジネス	7	2	28.6%		100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	49.2%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.09
					3	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	44.1%	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.09
					<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.09
22	社会起業論 	82	5	6.1%		0.0% 40.0%	0.0% 2 0.0 %	0.0% 20.0%	0.0% 40.0%	1.7%	0.0%		0.0%	0.0%	0.09
	14 C A IIII	02	J	0.170		40.0%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%	80.0%	60.0%	80.0%	20.0%	40.09
					3 2 1	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.09
						20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%		0.0%	0.0%	
23	行政学総論	5	4	80.0%		100.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.09
					3	0.0%	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	0.0%	50.0%	75.0%	25.0%	0.09
					<u>2</u>	0.0% 0.0%	25.0% 0.0%	2 <mark>5.0%</mark> 0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	25.0% 25.0%	75.09 25.09
24	環境政策論	42	2	4.8%		50.0%	50.0%	100.0%	50.0%	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	50.09
	AL SO SA ALMIN	72	_	7.0/0	3	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.09
					3 2 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

r	ド成30年度削期授耒評価 <i>と</i>		1.44	オノチ	<u>未作</u>	HWTW/				設問別•選択肢別	の回答結里				
					F	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
	講義	履修	回	回	設問	授業計画(シラ バスなど)はわ	授業のポイント は明確で, 内容 が良く整理され ていた	教材は適切で, 教員の説明はわ かりやすかった	授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で きる内容であっ た	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮されていた	知識や技術, 理 論の習得に役 立ったり, 知的 関心が喚起され た	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの 程度か	授業の出席率は どの程度であっ たか	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど れくらいだったか
	我 名 称	者数	答者数	答 率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	④2時間以上
	7/h	奴	奴		選択	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達できた	③80%以上	③1時間以上
					肢	②あまりそう思 わない ①そう思わない	②あまりそう思 わない ①そう思わない	②あまりそう思 わない ①そう思わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない ①そう思わない	②あまりそう思 わない ①そう思わない	②あまりそう思 わない ③ ろう思わない	きなかった	②70%以上	②1時間未満
٥.	* <i>L</i> _ /_ > <i>E</i> _ /_ >		0	40.0%		O 1712111		O 10.0	①そう思わない		O 1010111		できなかった	①70%未満	①全くしなかった
25	・ータマイニングリテラシー	7	3	42.9%		66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%	
					3	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
,,,	1 수비 5기 ㅁ	40		0 40	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
26)	5設設計製図B	48	1	2.1%	4	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
۸,	<u>. ++ ÷ ₩ =></u>	0.4	0	F 00/	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2/[]	2域産業論	34	2	5.9%	<u>4</u>	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
					0	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	1.65 PJ	00	0	0.10/	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
28]的財産権	33	3	9.1%		33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	66.7%	100.0%	33.3%
					3	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%
					1	33.3%	66.7%	00.770	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
	°L° / 〉 샤 된 사 미급 # 후 ㅠ	10	0	0.0%	\cdot	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
29	・ザイン情報特別講義Ⅲ	13	U	0.0%	<u>4</u>	_		_	_	_	_		_	_	
					9	_		_		_					
					<u>2</u>	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
20	思決定会計	34	4	2.9%	·	- 00%	- 00/					0.0%	- 00%	100.0%	0.0%
JU,	心不足云司	34	ı	2.9%	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
31 :	注	97	12	12.4%	\cdot	66.7%	75.0%	66.7%	58.3%	75.0%	66.7%	66.7%	50.0%	100.0%	16.7%
J 1 1	1/4	37	12	12.4%	3	33.3%	25.0%	33.3%	33.3%	25.0%	33.3%	25.0%	41.7%	0.0%	16.7%
- [2	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	50.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
32	形デザイン	8	0	0.0%	\mathbf{U}	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	U.U%	0.0%	0.0%	10 ./7 6
راعو	1127912	0	J	0.0/0	3	_		_	_	_	_		_	_	_
					2	_		_	_	_	_		_		
					1	_	_	_	_	_	_		_	_	
33	ディアデザイン演習B	54	2	3.7%	\mathbf{v}	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%	50.0%
"	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0-4		0.7/0	18	50.0%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
34	プロジェクト管理	7	0	0.0%		0.0/0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0/0	U.U/0
~ <u>-</u>	ロンエンド日本	,	J	0.070	3	_		_	_	_	_	_	_	_	_
					2	_		_	_	_	_		_	_	
					1	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
					\cdot				<u> </u>	l					l

平成30年度前期授業評価	1/2/	1 'TP	人(及	/E 2	N-3-4T/				設問別•選択肢別	側の回答結里				
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
							• •							
				⊕几		授業のポイント は明確で、内容	教材は適切で、	授業計画(シラ	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マ	知識や技術,理論の習得に役	授業の到達目標		過ヨたりの投表 外の学習(課題
										か等)が守られ	一端の首待に仅立ったり、知的	に対するあなた の到達度はどの		ルポート・予習・
				ΙPJ	かりやりかつに		かりやすかった	目標まで到達で	じめつに				ICIN	
講	履					ていた		きる内容であっ		るように配慮され	関心か喚起され	程度か		復習など)はど
義	修	答	回	-	△ 7~8~	A7:W:	⊕ 7.8.	/C	⊕ ₹ 5 ⊞ 5	ていた	/C	② L ハルがきっ		れくらいだったか
講 義 名 称	者	答者	答		④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で	4)90%以上	④2時間以上
称	数	数	率		@ U. U. 7 > M >	@ IL IL 7 > M >	@ IL IL 7 > III >	@ 15 15 3 5 m 5	@ 15 15 3 5 m 5	@ 15 15 3 5 m 5	@ 15 15 7 7 m 7	きた	@ 222 / IN . I	@ 4 m+ HH 15 1
				選	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択	@++U2>B	@++U7>H	@++U 7	@++U+==	@++U+>=	@++U+>=	のナナリスト田	た	@700/ IN I	@4 n+ 88 + *#
				肢		②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思		②70%以上	②1時間未満
				125	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった	O	
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
									=			できなかった		
有機化学	130	96	73.8%		24.0%	13.5%	13.5%	16.7%	11.5%	26.0%	20.8%	12.5%	88.5%	29.2%
				3	43.8%	31.3%	20.8%	25.0%	16.7%	51.0%	34.4%	32.3%	7.3%	29.2%
				2	15.6%	29.2%	36.5%	34.4%	37.5%	14.6%	27.1%	35.4%	3.1%	34.4%
67 N. 67 N. W. 44 TH				1	16.7%	26.0%	29.2%	24.0%	34.4%	8.3%	17.7%	19.8%	1.0%	
経済経営学基礎	135	62	45.9%		48.4%	41.9%	37.1%	41.9%	48.4%	32.3%	41.9%	27.4%	85.5%	12.99
				3	41.9%	45.2%	46.8%	50.0%	41.9%	50.0%	53.2%	59.7%	14.5%	24.29
				2	8.1%	11.3%	12.9%	6.5%	8.1%	17.7%	1.6%	12.9%	0.0%	38.7%
7.1 *** ++ T++ F= FA	400		== 00/	1	1.6%	1.6%	3.2%	1.6%	1.6%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	24.2%
科学基礎実験	129	72	55.8%		50.0%	48.6%	34.7%	-38.9 %	41.7%	44.4%	52.8%	36.1%	86.1%	80.6%
				3	41.7%	41.7%	54.2%	48.6%	34.7%	44.4%	43.1%	54.2%	11.1%	
				2	6.9%	6.9%	9.7%	11.1%	18.1%	9.7%	1.4%		2.8%	5.6%
A 11 (1 + 1 - + 177 -				1	1.4%	2.8%	1.4%	1.4%	5.6%	1.4%	2.8%	1.4%	0.0%	
食材生産·加工実習 I	127	66	52.0%		50.0%	39.4%	30.3%	36.4%	42.4%	31.8%	50.0%	□39.4%	89.4%	25.8%
				3	36.4%	45.5%	57.6%	51.5%	47.0%	47.0%	43.9%	57.6%	6.1%	28.8%
				(2)	10.6%	10.6%	7.6%	10.6%	9.1%	18.2%	3.0%	3.0%	4.5%	16.79
			40.40	1	3.0%	4.5%	4.5%	1.5%	1.5%	3.0%	3.0%		0.0%	
応用情報処理(食産)	129	62	48.1%		64.5%	67.7%	64.5%	56.5%	66.1%	53.2%	67.7%	58.1%	95.2%	12.99
				3	29.0%	29.0%	30.6%	35.5%	24.2%	27.4%	24.2%	37.1%	4.8%	
				<u>2</u>	3.2%	1.6%	3.2%	6.5%	8.1%	14.5%	6.5%		0.0%	24.2%
r m/+=1 **	444	4-7	44.00/	\cdot	3.2%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	4.8%	1.6%	0.0%	0.0%	53.2%
応用統計学	144	17	11.8%		23.5%	29.4%	23.5%	35.3%	41.2%	41.2%	41.2%	29.4%	94.1%	17.6%
				3	47.1%	58.8%	64.7%	47.1%	35.3%	41.2%	41.2%	52.9%	5.9%	
				2	23.5%	5.9%	5.9%	11.8%	17.6%	17.6%	11.8%	11.8%	0.0%	
ナルロマデザク・エ/全主〉	105	0.5	70.00	1	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9
キャリアデザインⅡ(食産)	125	95	76.0%		34.7%	L35.8%	29.5%	34.7%	45.3%	12.6%	29.5%	32.6%	86.3%	9.5%
				3	47.4%	41.1%	49.5%	44.2%	_37.9%	26.3%	47.4%	55.8%	11.6%	5.3%
				<u>2</u>	9.5%	12.6%	12.6%	12.6%	9.5%	38.9%	14.7%	8.4%	1.1%	29.5%
ハカ ハニー (本本)	105	70	00.00		8.4%	10.5%	8.4%	8.4%	7.4%	22.1%	8.4%	3.2%	1.1%	
インターンシップ I (食産)	125	79	63.2%		38.0%	29.1%	30.4%	31.6%	31.6%	26.6%	31.6%	35.4%	94.9%	19.0%
				3	44.3%	41.8%	41.8%	44.3%	44.3%	39.2%	39.2%	50.6%	5.1%	
				<u>2</u>	6.3%	16.5%	13.9%	12.7%	11.4%	19.0%	15.2%	8.9%	0.0%	34.2%
<u> </u>	4.0=	0.0	F 4 404	•	11.4%	12.7%	13.9%	11.4%	12.7%	15.2%	13.9%	5.1%	0.0%	
食材生産概論	125	68	54.4%	\sim	55.9%	47.1%	47.1%	44.1%	51.5%	39.7%	57.4%	32.4%	89.7%	19.19
				3	36.8%	45.6%	41.2%	47.1%	36.8%	38.2%	36.8%	52.9%	10.3%	36.89
				(1)	2.9%	2.9%	8.8%	8.8%	10.3%	20.6%	5.9%	14.7%	0.0%	30.99
				(1)	4.4%	4.4%	2.9%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	13.29

					Inn .		lee -	lee .	設問別・選択肢別		lee-	Inn -		Inn
				l	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は	週当たりの授業
				設	バスなど)はわ	は明確で, 内容			よび進度は適切		論の習得に役		どの程度であっ	
							かりやすかった	目標まで到達で		む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの		レポート・予習
				11-1	13 / () 13 312	ていた	13) () 13 312	きる内容であっ	(4) 5/2	るように配慮され			123	復習など)はど
講	履	回	回			CU-12		たるが存てのプ		ていた	方でが安起され	作主/文/3:		れくらいだった。
義 名 称	修 者	答 者	答		④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	42時間以上
称	数	数	率	選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	きた ③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	た ②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
				пX	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	わない ①そう思わない	きなかった ①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
					© (7)B/17 0/1	© ().b. ()	© (7).D/(1) 0/1	© (7)B/1/ 0/1	© C 21 2 112 012	© ().D. () 0.1	© C 2 1 D 1 P 0 1	できなかった	O	
アグリビジネス論	23	3	13.0%	4	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0
				(3)	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%	66.7%	33.3
				2	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3
				<u>(1)</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3
食品企業経営戦略論	21	16	76.2%	<u>(4)</u>	87.5%	93.8%	68.8%	62.5%	68.8%	100.0%	100.0%	25.0%	87.5%	0.0
XIII XIII IXIIIIII				3	6.3%	6.3%	25.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	68.8%	6.3%	6.3
				2	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%		0.0%	6.3%	6.3%	62.5
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	31.3
フードサービス事業運営論	37	a	24.3%	\sim	88.9%	77.8%	77.8%	33.3%	55.6%	66.7%	66.7%	55.6%	55.6%	11.1
ノーラ こハデ木廷当뻐	37	3	24.0/0	3	0.0%	11.1%	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	11.1%	33.3%	22.2%	22.2
				2	11.1%				22.2%	22.2%	22.2%		22.2%	33.3
				1		11.1%	11.1%	11.1%				0.0%		
카뉴·플 L-숙기성	- ^4	_	05.00	\cdot	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	11.1%	0.0%	33.3
動物栄養と飼料	24	6	25.0%		50.0%	50.0%	83.3%	50.0%	83.3%	66.7%	83.3%	50.0%	83.3%	16.7
				3	50.0%	50.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	50.0
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	33.3
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0
動物遺伝育種学	17	2	11.8%		50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%		50.0%	0.0%	100.0%	0.0
				3	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	50.0
				2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0
植物遺伝育種学	22	. 8	36.4%	4	50.0%	75.0%	87.5%	25.0%	37.5%	50.0%	62.5%	25.0%	100.0%	12.5
				3	50.0%	25.0%	12.5%	75.0%	62.5%	50.0%	25.0%	62.5%	0.0%	12.5
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	50.0
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0
植物病理学	29	18	62.1%	•	44.4%	2 2.2 %	2 2.2 %	27.8%	16.7%	66.7%	38.9%	5.6%	77.8%	5.6
100 170 17 3 min 3		, ,	J/0	3	44.4%	38.9%	44.4%	55.6%	50.0%	27.8%	33.3%	55.6%	22.2%	33.3
				2	5.6%	22.2%	16.7%	5.6%	22.2%	0.0%	5.6%	33.3%	0.0%	44.4
				1	5.6%	16.7%	16.7%	11.1%	11.1%	5.6%	2 2.2 %	5.6%	0.0%	16.7
草地環境管理論	24	11	45.8%	•	27.3%	9.1%	18.2%	9.1%	9.1%		0.0%	18.2%	72.7%	0.0
平地垛况旨任酬	24		40.0%	3		72.7%	45.5%	9.1%	90.9%		63.6%	54.5%	27.3%	27.3
					72.7%					00.070				
				2	0.0%	18.2%	36.4%	9.1%	0.0%		36.4%	27.3%	0.0%	12.1
人类	4.4		70.7%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
企業倫理	11	8	72.7%			100.0%	87.5%	62.5%	50.0%	87.5%	100.0%	25.0%	12.5%	0.0
				3	12.5%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	75.0%	62.5%	12.
				2 (1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12. <mark>5</mark> %	62.5
A = 4/ -= // N				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	12.5%	25.0
食品物理化学	22	7	31.8%	<u>(4)</u>	14.3%	0.0%		0.0%			14.3%		100.0%	0.0
				3 2 1	14.3%	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%		57.1%	14.3%	0.0%	
				2	57.1%	42.9%	42.9%	57.1%	42.9%	14.3%	0.0%		0.0%	
				1	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0
A D D ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++ ++	51	18			66.7%	72.2%	72.2%	50.0%	33.3%	72.2%	77.8%	33.3%	88.9%	11.1
食品貯蔵・流通技術論				3	27.8%	16.7%	22.2%	33.3%	44.4%		11.1%	50.0%	5.6%	22.7
食品貯蔵・流通技術論					0.0%	5.6%	5.6%	11.1%	22.2%	11.1%	11.1%	16.7%	5.6%	44.4
食品貯 咸•流 进 技術論				. ~	0.0/0									
食品貯蔵·流通技術論				(1)	5.600	5 600	U U%	5.60	0.0%	5 600	() ()4/	() ()4/2	U U%	.,,,,
	44	Ω	18.2%	1	5.6%	5.6%	0.0%	5.6%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	22.2
度品貯蔵・流通技術舗 ライフステージ栄養学	44	8	18.2%	<u>(4)</u>	75.0%	50.0%	62.5%	62.5%	75.0%	62.5%	87.5%	25.0%	12.5%	12.5
	44	8	18.2%	\sim	75.0%		62.5% 25.0%		75.0% 25.0%	62.5%		25.0% 62.5%		

平成30年度前期授業評価	, , , ,	1.44	(人)及	<u>作</u> 	~ 丁 以 / /				設問別•選択肢別	訓の回答結果				
				-	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問g	問10
講	履	回	回		バスなど)はわ	授業のポイント は明確で、内容		授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で きる内容であっ	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮され	知識や技術, 理 論の習得に役 立ったり, 知的 関心が喚起され	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ たか	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど
義 名	修者	答 者	答率		④そう思う	④そう思う	④そう思う	た ④そう思う	④そう思う	ていた ④そう思う	<u>た</u> ④そう思う	④十分に到達で きた		れくらいだったか ④2時間以上
称	数	数	_	選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
				択肢		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	きなかった	②70%以上	②1時間未満
						①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		できなかった	①70%未満	①全くしなかった
3 食品企業経営戦略演習Ⅱ	7	6	85.7%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%	16.7%	33.39
				3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	50.0%	66.79
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.09
4 早知デザイン会	10	0	11 10	-	0.070	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 75.0%	75.0%	0.0%	16.7% 87.5%	0.09 12. 5 9
4 景観デザイン論	18	8	44.4%	<u>4</u> 3	50.0%	-37.5% -50.0%	37.5% 50.0%	62.5%	50.0%	75.0% 25.0%	75.0% 25.0%	62.5%	87.5% 12.5%	12.5% 25.0%
				2	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	62.5%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5 グリーン・ツーリズム論	13	7	53.8%	0	57.1%	57.1%	57.1%	42.9%	57.1%	14.3%	57.1%	14.3%	100.0%	14.39
у у томи			2 3.370	3	14.3%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%		28.6%	71.4%	0.0%	0.0%
				2	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%
				1		14.3%	14.3%	14.3%	14.3%		14.3%	14.3%	0.0%	14.3%
6 農業水利学	31	13	41.9%			53.8%	53.8%	61.5%	61.5%	69.2%	61.5%	30.8%	100.0%	7.7%
				3	30.8%	38.5%	□38.5%	23.1%	30.8%	30.8%	30.8%	53.8%	0.0%	15. <mark>4%</mark>
				2	0.0%	7.7%	7.7%	15.4%	7.7%		7.7%	15.4%	0.0%	69.2%
- 1. TII 24				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%
7 水理学	35	15	42.9%		46.7%	53.3%	46.7%	40.0%	46.7%	73.3%	40.0%	26.7%	100.0%	6.7%
				3	53.3%	33.3%	40.0%	60.0%	46.7%	26.7%	53.3%	73.3%	0.0%	80.0%
				2	0.0%	13.8%	13.3%	0.0%	6.7%		6.7%	0.0%	0.0%	13.8%
8 応用地質学	13	5	38.5%	\cdot	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	13	3	30.5%	3	40.0%	40.0%	60.0%	60.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
9 土木構造物設計論	21	9	42.9%	4		66.7%	55.6%	55.6%	55.6%	77.8%	66.7%	2 2.2 %	100.0%	0.0%
				3	33.3%	33.3%	44.4%	44.4%	44.4%	22.2%	33.3%	77.8%	0.0%	22.2%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
0 材料学(食産)	21	9	42.9%			2 2.2 %	0.0%	11.1%	22.2%	33.3%	66.7%	11.1%	100.0%	0.0%
				3	44.4%	55.6%	77.8%	88.9%	66.7%	55.6%	22.2%	77.8%	0.0%	55.6%
				2	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	44.4%
1 環境計測・制御論	10	4	E 60/	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1 块块可测" 削抑調	18	ı	5.6%	3	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
				1		0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2 生産・環境機械論	9	2	22.2%			0.0%	0.0%				50.0%	0.0%		50.0%
A SO ISS INVINIO		_		(3)	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%		50.0%	0.0%	0.0%	
				<u>2</u>	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
						0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
3 地理情報論	30	23	76.7%			47.8%	56.5%	52.2%	60.9%	60.9%	56.5%	13.0%	87.0%	4.3%
				3		43.5%	-39.1%	47.8%	30.4%		34.8%	56.5%	13.0%	13.0%
				2	8.7%	8.7%	4.3%	0.0%	4.3%		8.7%	26.1%	0.0%	60.9%
				1	0.070	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%		0.0%	4.3%	0.0%	
4 森林科学	7	4	57.1%			100.0%	100.0%	50.0%	25.0%		75.0%	25.0%	75.0%	0.0%
				3	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	75.0%	0.0%	25.0%	75.0%	25.0%	0.0%
				1	0.0%	0.0%		0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

	皮削期授業評価プ				Ï	14 4 1417				設問別•選択肢別	訓の回答結果				
Ĭ						問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
	盖	履	回	回		バスなど)はわ	授業のポイント は明確で、内容			授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮され	知識や技術,理 論の習得に役 立ったり,知的 関心が喚起され	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど
	義 名	修 者	答者	凹 答 率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	ていた ④そう思う	た ④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	れくらいだったか ④2時間以上
	称	数	数	-	選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	<u>3</u> 概ね到達できた	③80%以上	③1時間以上
					択肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	きなかった	②70%以上	②1時間未満
						①そう思わない		①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		できなかった	①70%未満	①全くしなかった
25 農業経営学		44	11	25.0%		45.5%	72.7%	81.8%	45.5%	72.7%	36.4%	45.5%		90.9%	0.0%
					3	45.5%	27.3%	18.2%	54.5%	27.3%	54.5%	54.5%	72.7%	0.0%	18 <mark>.2</mark> %
					2	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	45.5%
00 WE 15 45 21				00.00	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	36.4%
26 資源作物学		30	9	30.0%		33.3%	77.8%	100.0%	55.6%	100.0%	66.7%	77.8%	55.6%	88.9%	0.0%
					<u>3</u>	66.7%	22.2%	0.0%	44.4%	0.0%	33.3%	22.2%	44.4%	0.0%	55.6%
					0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	11.1%	44.4%
07 動物开稿学		20		20.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
27 動物生殖学		20	4	20.0%	<u>4</u>	25.0%	25.0% 25.0%	0.0%	0.0%	50.0% 50.0%	25.0%	75.0%	50.0% 50.0%	75.0% 25.0%	0.0% 75.0%
					\sim	75.0%					75.0%	25.0%			75.0% 25.0%
					<u>2</u>	0.0%	50.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
のムマル物学		16	4	25.09/	\cdot										
28 分子生物学		16	4	25.0%	<u>4</u>	50.0% 25.0%	50.0% 25.0%	25.0% 50.0%	25.0% 75.0%	25.0% 25.0%	100.0%	25.0% 75.0%	25.0% 25.0%	100.0%	0.0% 75.0%
					2	0.0%	25.0% 25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%
					1	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
20 全ロフーケラ	ティング論(学部)	61	2	2.20/	·							50.0%		100.0%	
との及品マークラ	ノイング語(子印)	01	2	3.3%	<u>4</u>	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					2	50.0%	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30 経営情報学	押論	31	6	19.4%	\cdot	100.0%	83.3%	100.0%	83.3%	83.3%	100.0%	83.3%	66.7%	83.3%	0.0%
	(mp /%)	01	0	13.4/0	3	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	16.7%		16.7%	33.3%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%	33.3%
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
31 食料経済学		17	1	5.9%	\cdot	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
及州州五万丁		/	•	0.070	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%			0.0%		100.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					<u>(1)</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
32 国際食品経済	済論	66	12	18.2%	\cdot	33.3%	41.7%	33.3%	25.0%	33.3%	50.0%	33.3%	8.3%		8.3%
MINISTER HENT		- 55		. 0.270	3	58.3%	33.3%	41.7%	58.3%	50.0%	25.0%	58.3%	75.0%	16.7%	16.7%
					2	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	1	8.3%	16.7%	0.0%	41.7%
					1	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	8.3%		0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
33 食品製造・加	口工産業論	30	4	13.3%	<u>(4)</u>	50.0%	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	25.0%
					3	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	75.0%	75.0%	0.0%	0.0%
					2	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%	0.0%
34 食品機能学		51	11	21.6%			100.0%	72.7%	72.7%			81.8%	70.0/0		18.2%
					3	18. 2 %	0.0%	27.3%	27.3%	18. 2 %		18. 2 %		0.0%	18.2%
					<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		9.1%	45.5%
						0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%	
35 微生物学実際	験及び実験法	31	6	19.4%		50.0%	50.0%	66.7%	66.7%	66.7%	50.0%	83.3%	33.3%	100.0%	33.3%
					3	50.0%	50.0%	33.3%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	16.79
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
36 環境生物工	字	15	4	26.7%		75.0%	75.0%	75.0%	75.0%			75.0%		100.0%	0.0%
					3	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%		25.0%		0.0%	0.0%
					2 (1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%			
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

			- 17	717 120		集字部)				設問別•選択肢別	川の回答結里				
					\vdash	問1	問2	問?	問4	問5	間6	問7	問8	問g	問10
1110		履	回	回		バスなど)はわ			回4 授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で きる内容であっ	授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マ ナー(私語を慎	知識や技術, 理論の習得に役立ったり, 知的	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	どの程度であっ	
4	養	修者	答者	答率		④そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④そう思う	ん ④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	42時間以上
↑		数	数		選択	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
					肢		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	きなかった	②70%以上	②1時間未満
	\ _\.			00.7%		O 1710-111	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		できなかった	①70%未満	①全くしなかった
37 フードコミュニケー	ーンヨン	6	4	66.7%	4	25.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%
					3	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	75.0%	50.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20 会业, 典 ++.	tr 华	45	17	27.00/	$\overline{}$	0.0%	0.0%	0.0% 29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 17 <mark>.6%</mark>	94.1%	0.0%
38 食料・農業・農村교	以來	45	17	37.8%	3	52.9%	47.1%		47.1%			35.3% 47.1%	64.7%		0.0% 35.3%
					2	29.4% 17.6%		00.070	5.9%	00.070	UZ.070	17,6%	17,6%	5.9%	35.3% 64.7%
					1	0.0%	11.8%	11.8% 0.0%		0.0%	11.8%	0.0%	+	0.0%	
39 園芸学Ⅱ		28	11	39.3%	\cdot	63.6%	0.0%	72.7%	0.0%	0.0% 54.5%	0.0%	72.7%	0.0%	100.0%	0.0% 27.3%
09 图五子Ⅱ		20	11	39.3%	3	36.4%		27.3%	18.2%	45.5%		27.3%	45.5% 54.5%	0.0%	9.19
					2	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	18. 2% 0.0%	0.0%		0.0%	63.6%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40 園芸学Ⅲ		30	3	10.0%	\cdot	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%	33.3%
10 图五十皿		30	3	10.0%	3	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	33.3%	100.0%	33.3%	0.0%
					2	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
41 園芸·作物実験実	· 型 T	21	9	42.9%	\cdot	77.8%	88.9%	88.9%	88.9%	77.8%	66.7%	100.0%	44.4%	100.0%	33.3%
图云 彻天歌天	E 1	21	9	42.9/0	3	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	33.3%	0.0%	55.6%	0.0%	11.19
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%
42 植物生理生態実態	金 T	20	7	35.0%	•	42.9%	85.7%	57.1%	42.9%	57.1%	71.4%	42.9%	57.1%	100.0%	28.6%
12 10101工生工芯大。	JX 1	20	′	00.070	3	57.1%	14.3%	42.9%	57.1%	42.9%	28.6%	57.1%	42.9%	0.0%	42.9%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
43 動物実験及び実際	論法 Ⅰ	16	3	18.8%	\cdot	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	66.7%	100.0%	33.39
		13	3	. 0.070	3	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
44 生産環境実験実	当	7	4	57.1%	\sim	50.0%	75.0%	100.0%	50.0%	75.0%	75.0%	100.0%	50.0%	100.0%	75.0%
				/ 0	3	50.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
45 キャリア開発 I		130	31	23.8%	4	54.8%	61.3%	54.8%	51.6%	61.3%	77.4%	61.3%	□38.7%	96.8%	0.0%
					3	38.7%	25.8%	29.0%	35.5%	32.3%	16.1%	25.8%	54.8%	0.0%	16.19
					2	6.5%	9.7%	12.9%	12. <mark>9</mark> %	6.5%	3.2%	12.9%	6.5%	3.2%	32.3%
					(1)	0.0%	3.2%	3.2%	0.0%		3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	51.6%
46 ファームビジネスタ	特別講義	46	5	10.9%			60.0%	40.0%	40.0%		60.0%	60.0%	40.0 %	40.0 %	0.0%
					3	20.0%	40.0%	60.0%	60.0%	20.0%		20.0%	40.0%		40.0%
					<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	20.0%		
						0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			20.0%	0.0%	0.0%	
47 食産業・政策史		9	2	22.2%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%		
					3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%		50.0%
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
48 食品衛生学		8	5	62.5%		80.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	100.0%	80.0%	20.0%	40.0%	0.0%
					3	20.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	60.0%	40.0%
					<u>2</u>	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%		0.0%	20.0%	0.0%		
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

F	平成30年度前期授業評価ア	<i></i>	一下市口	果(艮	性ラ	卡子 即/				= HH Dil	本日祭仕田				
						100		T = = =	I 00 .	設問別·選択肢別	別の回答結果	I 00 -	T00 a	100.	100.0
						問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
							授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お		知識や技術, 理	授業の到達目標		週当たりの授業
					設	バスなど)はわ			バス)に示された		ナー(私語を慎	論の習得に役		どの程度であっ	外の学習(課題
					問			かりやすかった	目標まで到達で	であった	む等)が守られ	立ったり、知的	の到達度はどの	たか	レポート・予習・
	講	履	□				ていた		きる内容であっ		るように配慮され	関心が喚起され	程度か		復習など)はど れくらいだったか
	 義	修	 答						た		ていた	た			れくらいだったか
	名	者	者	答		④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で	④90%以上	④2時間以上
	名 称	数	数	率		0.1.1.25.55	0.1.1.2.5.5.5					0.1.1.25.55	きた		L = L
		~			選切	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
					肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
					力又			わない		わない	わない	わない	きなかった		
						①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達できなかった	①70%未満	①全くしなかった
49	品質保証システム演習	47	2	4.3%	4	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
					3	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%
					2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
					1	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50	K環境再生論	27	2	7.4%	4	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
					3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	
					2	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	
51	農地工学 Ⅱ	35	13	37.1%	4	69.2%	61.5%	76.9%	69.2%	76.9%	69.2%	61.5%	30.8%	100.0%	7.7%
					3	30.8%	L38.5%	23.1%	30.8%	23.1%	30.8%	-38.5 %	69.2%	0.0%	
					2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%		0.0%	
					1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%		0.0%	
52	k質分析実験実習及び実験法	8	1	12.5%	4	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
					(3)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%	100.0%	0.0%	
					(2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
					(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			0.0%			
53	上態環境工学実験実習及び実験法	7	1	14.3%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%			0.0%		100.0%	
					3	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
					(2)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		100.0%	0.0%	0.0%	
ا , ا	== \(\frac{1}{2} \) \(\frac^			E0.63	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%		0.0%	
54	環境アセスメント論	12	6	50.0%		66.7%	50.0%	83.3%	33.3%	66.7%	100.0%	66.7%	33.3%	16.7%	16.7%
					3	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	66.7%	83.3%	33.3%
					<u>2</u>	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%		0.0%		0.0%	
L					$^{(1)}$	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%