2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
基盤教育	アカデミック・セミナー	454	432	95.2 %	22.77	22.82	23.02	24.05	24.63	21.80	23.26	22.95	1.21
基盤教育	キャリアデザインⅠ	353	336	95.2 %	21.55	22.11	21.13	22.28	22.10	21.03	21.88	20.29	0.59
基盤教育	情報化社会と技術	454	432	95.2 %	17.20	14.53	12.32	16.15	15.36	18.49	16.16	16.28	1.18
基盤教育	English Reading Skills II	453	432	95.4 %	25.10	26.31	26.73	25.59	23.86	25.69	23.68	22.54	1.83
基盤教育	English Self-Expression II	457	436	95.4 %	21.32	21.70	21.93	22.52	22.81	22.17	21.60	21.30	1.21
基盤教育	English for Academic Purposes II	23	20	87.0 %	21.85	23.05	24.25	19.75	22.25	22.00	23.85	16.70	1.76
基盤教育	Extensive Listening	76	72	94.7 %	21.13	22.61	19.38	19.72	19.32	13.67	18.74	16.61	0.75
基盤教育	中国語 II	110	101	91.8 %	22.30	24.52	25.32	23.22	24.46	23.23	24.05	21.67	1.20
基盤教育	韓国語 II	67	64	95.5 %	20.00	21.27	20.36	21.50	21.91	24.00	21.17	21.61	1.90
基盤教育	ベトナム語 II	7	6	85.7 %	18.00	22.17	18.00	23.17	16.00	23.33	14.83	14.67	1.10
基盤教育	Global Studies II	35	30	85.7 %	21.50	21.37	20.07	17.70	20.70	25.63	20.10	16.10	2.30
基盤教育	Intercultural Communication（食産）	13	12	92.3 %	28.00	25.67	28.25	30.58	26.25	28.58	29.67	25.17	1.23
基盤教育	日本の歴史と文化（食産）	40	35	87.5 %	19.57	18.17	18.11	17.49	18.60	16.26	14.46	15.91	0.40
基盤教育	世界の歴史と文化	61	56	91.8 %	21.98	20.86	17.59	18.88	17.54	27.41	22.48	13.80	1.97
基盤教育	東北の歴史と文化	180	171	95.0 %	19.69	22.00	20.23	20.86	21.74	12.94	18.54	18.81	0.61
基盤教育	人と宗教（食産）	79	77	97.5 %	16.65	12.74	14.22	15.61	18.75	9.77	14.61	13.01	0.20
基盤教育	現代社会と哲学（食産）	78	76	97.4 %	21.22	21.08	21.45	23.72	23.99	18.36	19.46	19.14	0.51
基盤教育	心理学（食産）	21	17	81.0 %	18.82	19.88	21.35	21.59	22.88	17.18	19.65	20.18	1.08
基盤教育	現代社会の諸相	106	103	97.2 %	16.98	16.16	15.69	18.22	19.96	11.89	15.17	16.68	0.90
基盤教育	憲法	253	239	94.5 %	23.28	24.62	25.00	23.15	22.87	26.96	21.69	20.74	1.14
基盤教育	社会と経済	78	74	94.9 %	24.43	28.28	25.57	24.11	21.09	33.64	26.00	17.85	1.18
基盤教育	数理科学（食産）	39	37	94.9 %	19.62	21.32	23.84	21.41	22.51	23.08	18.03	18.41	0.49
基盤教育	生命科学（食産）	170	162	95.3 %	17.20	17.49	16.74	17.93	18.60	17.70	16.55	17.16	0.96
基盤教育	環境科学入門	73	71	97.3 %	19.83	18.38	18.76	19.14	19.06	16.03	17.59	14.62	0.51
基盤教育	地球と宇宙	74	70	94.6 %	18.41	19.47	20.14	19.19	19.41	19.06	20.09	17.50	1.43
基盤教育	数学概論（食産）	17	17	100.0 %	18.94	20.59	21.24	16.71	18.53	19.65	19.59	23.24	1.03
基盤教育	物理概論（食産）	9	9	100.0 %	22.00	23.22	31.11	25.56	28.44	23.89	22.56	27.78	1.83
基盤教育	基礎統計学	357	339	95.0 %	22.46	23.99	23.42	22.97	21.41	22.19	22.35	19.63	1.75
基盤教育	音楽（食産）	14	11	78.6 %	27.64	26.09	29.91	26.18	28.91	28.36	26.91	25.27	0.41
基盤教育	美術	33	32	97.0 %	22.81	16.41	17.88	21.91	25.31	16.91	21.56	20.88	0.72
基盤教育	総合芸術	-	-	- %	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
基盤教育	健康科学（食産）	142	134	94.4 %	20.51	22.02	21.90	21.94	23.21	12.73	20.76	20.20	0.46
基盤教育	スポーツ科学（食産）	7	7	100.0 %	31.57	29.57	35.43	32.14	34.57	30.00	29.14	27.29	0.18
基盤教育	スポーツ実技（食産）	29	28	96.6 %	28.68	34.21	34.57	32.75	35.57	25.07	31.61	30.79	0.11
基盤教育	体を動かす楽しみ①	112	106	94.6 %	29.60	30.02	29.17	30.79	30.10	24.92	28.34	29.09	0.25
基盤教育	日本語Ⅱ	10	7	70.0 %	22.00	30.57	35.00	26.14	29.14	27.29	27.71	24.14	1.69
基盤教育	日本事情Ⅱ	9	6	66.7 %	26.33	27.83	33.00	27.83	34.33	30.33	31.17	27.00	1.65
基盤教育	全学自由ゼミ（奈良県立大学連携プログラム）	24	23	95.8 %	22.65	27.83	23.52	26.39	22.70	20.91	29.17	21.17	1.29
基盤教育	コミュニティ・プランナー実践論	63	60	95.2 %	20.25	17.20	18.52	18.20	19.98	15.57	20.98	21.00	0.37

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
看護学群	臨床心理学	67	62	92.5 %	28.23	26.82	28.02	28.79	28.92	24.82	27.35	27.73	1.01
	人間関係論	102	97	95.1 %	27.01	26.68	27.23	27.93	27.88	24.56	27.49	26.92	0.85
	形態機能学Ⅲ	102	97	95.1 %	26.08	20.87	19.72	25.08	22.18	24.37	26.46	22.27	2.09
	薬理学	102	97	95.1 %	26.29	20.18	19.18	25.28	21.04	24.23	26.35	22.35	2.00
	栄養学	94	84	89.4 %	10.56	0.35	-1.35	8.30	6.55	13.50	8.19	12.29	0.89
	公衆衛生学	102	97	95.1 %	25.06	21.01	22.94	23.60	21.14	23.98	23.81	23.68	0.82
	疫学Ⅰ	94	84	89.4 %	13.62	6.83	3.54	8.37	5.75	18.81	9.07	9.70	1.36
	学校保健論	12	11	91.7 %	23.64	18.91	24.18	26.27	23.73	24.00	25.82	22.55	1.11
	疾病論Ⅲ	95	84	88.4 %	32.46	37.15	38.74	35.25	34.14	33.18	35.20	29.99	2.04
	看護実践論	95	84	88.4 %	27.70	28.51	30.99	28.99	27.90	28.87	30.57	24.23	1.86
	ライフステージ看護学概論Ⅰ	109	103	94.5 %	23.74	25.07	22.65	25.56	24.57	23.64	25.81	23.27	1.11
	地域看護学概論	95	84	88.4 %	14.88	4.57	1.89	14.04	14.35	17.64	11.00	15.05	1.10
	家族看護論	95	84	88.4 %	21.50	21.51	20.24	23.37	23.35	23.30	22.88	21.85	0.80
	災害活動論	61	58	95.1 %	31.00	32.55	33.74	30.84	32.05	30.33	34.43	29.66	0.99
	治療看護論	12	11	91.7 %	16.27	18.91	24.18	20.27	24.91	27.00	29.82	30.09	3.08
	看護技術論	102	97	95.1 %	25.67	22.01	21.03	26.08	23.79	29.08	28.09	24.57	1.70
	看護援助技術論Ⅰ	103	97	94.2 %	30.47	32.06	32.65	32.89	31.54	30.42	34.31	28.09	1.82
	母性看護援助論Ⅰ	94	84	89.4 %	22.56	24.33	24.32	25.18	24.15	23.98	26.79	21.79	1.75
	小児看護援助論Ⅰ	95	84	88.4 %	21.65	21.35	20.04	22.82	23.43	25.80	22.79	21.06	1.54
	精神看護援助論Ⅰ	95	84	88.4 %	20.37	20.86	19.99	21.20	22.58	24.82	25.46	20.81	1.72
	在宅看護援助論Ⅰ	95	84	88.4 %	23.90	23.74	24.23	24.25	23.90	25.69	24.58	21.44	1.34
	教育内容論	12	11	91.7 %	24.00	19.45	24.55	21.91	24.91	19.64	25.45	21.18	0.53
	相談心理学	13	12	92.3 %	23.17	22.17	24.33	24.08	24.75	20.50	26.67	22.17	0.43

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
事業構想学群	事業構想学概論	217	211	97.2 %	14.22	11.63	9.83	16.30	15.15	19.95	13.81	14.90	1.18
	地域活性化とビジネス	219	213	97.3 %	17.87	18.17	17.26	19.79	19.74	18.68	19.11	17.91	1.12
	地域社会・産業とデザイン	219	211	96.3 %	19.44	19.80	18.78	19.97	20.42	18.25	20.51	18.72	1.33
	法学概論	132	131	99.2 %	21.70	21.07	20.65	21.11	21.18	14.44	20.80	21.27	0.81
	経営学概論	127	125	98.4 %	20.03	21.72	22.06	23.06	23.42	27.10	21.50	21.25	0.63
	マクロ経済学	133	131	98.5 %	10.13	2.57	-2.56	5.15	0.52	11.84	6.85	6.44	2.31
	社会調査法	31	29	93.5 %	18.24	21.83	18.45	19.59	14.17	31.62	24.76	20.34	3.24
	数理計画	144	129	89.6 %	7.97	5.87	3.33	9.24	6.83	13.67	8.15	8.30	0.90
	キャリア開発Ⅰ	212	198	93.4 %	17.46	16.12	15.85	16.96	16.77	13.36	14.12	17.28	0.73
	キャリア開発Ⅲ	192	187	97.4 %	13.56	10.22	9.40	12.69	13.80	17.36	11.21	16.83	0.62
	身体と認識	87	76	87.4 %	21.08	21.63	23.37	21.39	22.75	23.26	25.51	16.07	0.52
	伝統と文化	84	73	86.9 %	11.25	11.27	11.12	12.45	11.32	19.29	14.47	13.77	1.32
	素材と加工	84	73	86.9 %	13.42	13.60	12.05	12.11	11.42	20.01	14.45	12.34	1.32
	価値創造デザイン演習Ⅱ	85	74	87.1 %	23.92	24.91	25.41	22.15	23.86	22.80	26.62	16.74	3.01
	経営戦略論	77	76	98.7 %	20.76	24.41	24.61	23.70	24.47	28.78	22.75	23.22	0.67
	マーケティング	61	57	93.4 %	22.51	26.49	26.12	23.74	27.68	20.37	27.86	21.61	0.66
	ロジスティクス	34	32	94.1 %	20.28	14.78	12.38	15.09	18.97	20.19	17.09	18.69	1.74
	マーケティングリサーチ	62	58	93.5 %	15.53	13.84	15.16	14.16	18.59	10.60	17.26	19.09	0.80
	eビジネス	54	51	94.4 %	12.71	8.37	8.86	10.78	11.73	17.43	11.10	17.10	1.24
	会計学概論	107	103	96.3 %	20.52	20.89	20.85	22.10	20.23	14.66	23.54	22.15	1.91
	金融論	92	91	98.9 %	20.19	17.82	18.85	18.22	16.96	22.11	16.63	17.09	1.09
	経営組織論	94	93	98.9 %	19.58	18.57	17.43	17.98	15.81	33.55	21.41	13.73	0.96
	企業会計	40	39	97.5 %	33.44	30.64	28.97	29.56	30.51	28.44	26.28	24.95	0.89
	地域資源論	104	104	100.0 %	21.71	19.93	18.35	19.44	20.22	16.90	18.21	20.83	0.64
	地域社会学	105	104	99.0 %	19.50	19.35	19.54	19.76	20.06	27.03	18.58	20.00	0.81
	国土・地域計画	69	68	98.6 %	21.21	21.24	19.87	20.12	21.10	20.63	21.03	18.21	0.89
	地域分析学	109	108	99.1 %	19.91	20.30	19.04	20.11	19.63	13.87	18.09	20.29	1.25
	地域交流論	39	36	92.3 %	15.22	16.14	16.22	14.61	16.14	21.06	16.72	20.81	0.68
	都市計画	70	68	97.1 %	26.19	26.60	24.75	25.10	25.91	25.81	27.18	23.57	0.94
	地方自治	72	71	98.6 %	22.18	18.06	19.03	20.13	24.06	20.28	19.41	19.83	0.72
	コミュニティ創造	44	43	97.7 %	14.95	16.28	14.81	18.70	21.26	16.93	18.56	19.58	0.62

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
事業構想学群	交通計画	45	42	93.3 %	18.43	16.31	16.14	20.95	20.67	22.86	17.83	18.36	1.06
	商法・会社法	40	35	87.5 %	29.74	30.71	31.20	26.71	28.23	30.57	26.37	28.11	1.09
	環境心理・行動学	6	6	100.0 %	24.83	24.50	25.67	27.17	26.33	17.33	31.17	20.33	2.61
	景観工学	70	65	92.9 %	22.68	23.91	24.57	23.63	24.37	23.68	22.83	22.23	1.03
	環境衛生工学	14	14	100.0 %	26.43	26.14	30.93	29.36	34.50	29.86	29.36	27.07	0.33
	災害の科学（土）	12	9	75.0 %	23.78	28.00	29.78	22.78	32.00	33.33	26.89	24.11	0.30
	建築法規・環境法規	25	22	88.0 %	13.82	18.73	20.68	19.05	20.73	18.32	19.18	18.91	1.55
	建築史	41	35	85.4 %	18.46	20.20	24.74	19.77	21.00	18.69	22.51	18.66	0.74
	構造力学Ⅱ	20	18	90.0 %	16.94	22.06	19.89	18.17	19.33	18.83	20.61	20.28	1.31
	建築一般構造	24	23	95.8 %	6.57	0.78	5.57	5.35	4.13	7.09	8.22	4.30	0.90
	施工技術	27	25	92.6 %	19.60	18.60	19.12	22.64	19.24	19.56	17.56	18.76	2.37
	建築設備	17	16	94.1 %	13.69	5.19	10.44	5.94	10.31	13.75	11.06	5.13	1.85
	メディアプログラミング	45	40	88.9 %	22.75	25.48	23.43	20.90	15.88	20.85	23.93	16.13	3.06
	ウェブプログラミング	44	39	88.6 %	24.18	27.46	27.31	23.21	23.74	25.33	27.62	15.95	1.52
	情報構造と可視化	52	47	90.4 %	15.89	18.17	14.15	14.94	13.30	18.40	16.15	13.53	0.73
	感性情報デザイン演習Ⅰ	45	40	88.9 %	23.68	25.83	26.93	21.93	22.00	23.25	26.53	18.13	3.30
	エクスペリエンスデザイン	52	48	92.3 %	23.81	21.67	21.58	21.33	22.85	20.85	20.13	20.08	0.81
	感性情報デザイン演習Ⅲ	51	48	94.1 %	24.52	21.90	19.56	22.96	20.31	22.88	22.98	21.71	2.06
	情報サービスデザインⅡ	12	11	91.7 %	13.91	6.00	9.45	-0.18	5.27	9.82	19.73	-5.91	0.61
	空間情報コンピューティング	12	10	83.3 %	16.30	11.90	8.60	15.10	11.40	11.00	9.80	4.20	1.61
	造形・プロダクトデザイン	31	31	100.0 %	14.35	8.74	8.87	18.52	14.03	15.52	19.84	16.32	1.76
	感性デザイン評価法	20	20	100.0 %	22.25	26.80	29.00	26.60	28.75	30.25	28.40	21.75	0.75
	編集・広告デザイン	39	39	100.0 %	16.31	17.15	17.33	17.69	19.69	15.41	17.64	19.21	0.58
	造形・プロダクトデザイン演習Ⅱ	8	8	100.0 %	21.88	28.00	24.75	31.00	22.63	15.13	31.25	27.50	5.50
	生活環境デザイン概論	40	34	85.0 %	12.56	8.41	10.79	15.12	18.21	19.74	18.62	19.29	0.48
	生活環境デザイン演習Ⅰ	40	34	85.0 %	11.26	16.59	17.35	15.53	11.00	16.15	22.00	18.62	5.46
	生活環境デザイン演習Ⅲ	26	24	92.3 %	16.25	15.00	16.33	16.38	12.75	10.92	19.25	17.21	11.18

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問：授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答：101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
食産業学群	食産業学概論	142	130	91.5 %	16.45	17.22	16.88	19.23	17.58	19.42	18.80	16.73	1.91
	微生物学	132	126	95.5 %	16.79	15.40	13.80	15.26	14.88	15.56	16.51	14.33	0.82
	環境科学	129	126	97.7 %	12.40	7.02	5.63	12.18	8.78	17.67	9.36	11.99	0.76
	生化学	128	124	96.9 %	16.60	12.62	12.76	16.01	13.56	15.60	15.28	13.76	0.92
	専門基礎実験	126	123	97.6 %	15.08	16.07	12.90	16.85	14.94	18.09	16.26	15.57	3.61
	食材生産・加工実習Ⅱ	126	123	97.6 %	17.07	17.32	16.85	19.15	19.44	17.26	18.70	19.24	3.96
	キャリア開発Ⅰ（新）（食産）	126	123	97.6 %	13.65	12.12	11.47	13.53	15.19	13.13	11.86	13.19	0.43
	キャリア開発Ⅲ（食産）	119	109	91.6 %	19.52	19.13	19.80	20.02	20.02	23.12	21.10	18.87	0.73
	アグロテクノロジー	57	52	91.2 %	15.87	13.52	12.81	15.27	11.63	16.44	12.79	13.58	0.86
	農産食品学	117	115	98.3 %	20.55	22.28	22.42	20.49	21.16	20.45	23.80	18.04	1.02
	植物生理学	53	52	98.1 %	15.88	14.15	15.88	15.62	14.08	15.96	13.98	12.19	2.07
	土壌肥料学	50	50	100.0 %	9.94	10.12	7.16	10.76	10.12	11.78	12.78	8.78	1.55
	付加価値植物性食材生産法	37	34	91.9 %	14.65	13.65	14.29	17.09	16.68	18.59	17.32	12.26	0.74
	食資源開発学	37	34	91.9 %	19.26	19.65	20.65	21.06	19.65	16.21	20.26	18.24	0.66
	畜産食品学	55	51	92.7 %	20.35	25.82	24.39	24.53	23.94	22.00	23.61	19.88	0.70
	動物生理学	18	14	77.8 %	22.64	27.21	25.43	25.71	26.43	28.57	29.79	19.86	2.36
	動物衛生学	19	16	84.2 %	19.25	22.13	23.63	27.00	22.63	26.00	23.44	15.63	1.03
	付加価値動物性食材生産法	20	18	90.0 %	19.89	15.28	13.11	14.22	11.33	18.00	15.78	15.67	0.84
	循環型動物生産論	22	18	81.8 %	18.33	9.17	9.44	12.28	12.44	12.56	11.28	13.11	0.80
	植物生産基礎実験Ⅰ	46	46	100.0 %	14.96	14.28	13.54	13.83	13.93	13.37	12.61	10.85	2.71
	動物生産基礎実験Ⅰ	15	13	86.7 %	17.62	20.08	20.92	18.62	17.69	20.77	26.69	19.15	4.59
	植物性食材生産実験実習Ⅱ	12	10	83.3 %	12.80	14.80	11.10	15.20	13.10	9.70	14.50	11.80	0.62
	動物性食材生産実験実習Ⅱ	10	10	100.0 %	27.90	24.80	20.70	25.70	17.90	26.40	25.30	23.50	1.75
	付加価値植物性食材生産実験実習	37	34	91.9 %	16.65	17.76	16.44	16.32	19.06	13.47	18.91	16.76	0.70
	付加価値動物性食材生産実験実習	20	18	90.0 %	16.78	17.83	13.06	15.50	11.11	16.11	13.28	14.00	1.27
	分子遺伝学	11	9	81.8 %	34.89	36.89	39.67	33.11	33.56	32.00	37.22	29.56	0.72
	食品マーケティング論（新）	77	71	92.2 %	6.51	3.45	0.73	8.30	4.96	15.59	12.17	14.10	1.16
	食産業政策論	78	71	91.0 %	19.55	21.24	21.48	22.72	20.99	17.17	22.28	18.97	0.72
	食品の安全性管理	111	104	93.7 %	21.26	22.31	23.20	20.74	22.63	16.79	22.92	22.00	0.62
	食品機能開発学	99	92	92.9 %	23.50	24.50	23.67	22.76	22.73	18.93	25.32	22.90	0.78
	発酵食品・醸造学	103	94	91.3 %	18.19	18.14	19.97	19.96	21.19	14.87	22.01	20.28	0.50

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
					設問 授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で，内容が良く整理されていた	教材は適切で，わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術，理論の習得に役立ったり，知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					回答 101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %	20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23
食産業学群	動物福祉論	8	5	62.5 %	32.20	21.00	23.00	28.00	24.80	32.40	19.60	25.40	0.25
	水産利用学	8	5	62.5 %	-8.60	8.80	7.40	0.00	-6.80	0.00	0.00	0.00	0.67
	水産資源学	7	5	71.4 %	7.00	17.20	19.80	8.60	8.00	10.00	-5.20	12.20	1.01
	食品企業経営論	65	64	98.5 %	19.56	24.41	23.28	21.31	23.50	26.16	23.75	20.80	0.81
	食品化学	66	65	98.5 %	22.52	21.12	19.02	20.03	16.89	21.77	22.43	16.63	1.15
	品質保証システム演習	88	81	92.0 %	17.14	18.65	16.77	19.74	19.19	16.48	20.05	20.25	0.65
	フードサービス産業論	58	52	89.7 %	22.96	26.33	26.38	25.02	24.96	23.35	26.96	25.58	0.88
	食品マーケティング演習	32	29	90.6 %	14.55	13.86	12.28	18.14	14.62	16.62	18.62	17.10	0.99
	食品企業経営戦略演習	32	30	93.8 %	22.17	22.13	27.13	26.40	21.70	23.50	27.57	21.43	2.19
	水産食品学	63	62	98.4 %	21.89	27.02	27.63	24.81	29.10	18.47	27.56	23.05	0.46
	食品工学	34	31	91.2 %	23.06	20.52	19.68	20.45	22.03	20.87	22.74	23.97	0.96
	食品栄養・機能学実験	34	31	91.2 %	28.06	23.45	19.97	24.74	25.29	24.19	26.84	28.52	1.53
	食品化学実験	41	38	92.7 %	26.45	23.21	25.97	23.84	23.76	22.39	26.03	25.58	0.89
	調理科学	35	32	91.4 %	25.56	24.78	23.75	24.97	29.47	19.28	27.38	25.66	0.77