2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
基 盤 教 育 ・ 全 学 共 通	宮城大学の知の体系	350	348	99.4 %		20.12	15.76	16.49	19.89	20.42	15.93	20.20	0.43
	大学での学び入門	350	348	99.4 %		19.17	15.53	15.46	20.18	20.72	14.62	20.76	0.82
	スタートアップ・セミナー	453	449	99.1 %		25.55	25.73	25.82	27.93	29.46	25.38	26.09	1.09
	社会の中で生きる	468	465	99.4 %		19.01	16.01	15.77	20.67	20.77	16.01	21.23	0.99
	地域フィールドワーク	452	449	99.3 %		24.81	23.52	22.51	26.40	25.43	21.43	26.35	0.94
	データサイエンス入門	455	452	99.3 %		22.33	18.35	15.81	21.23	15.39	22.33	18.26	1.33
	English Reading Skills I	452	448	99.1 %		27.36	29.34	28.97	28.84	28.45	29.41	25.58	1.67
	English Self-Expression I	456	453	99.3 %		25.69	25.88	26.81	25.66	27.49	26.66	24.04	1.23
	English for Academic Purposes I	434	417	96.1 %		24.61	26.39	26.51	26.08	26.81	26.19	22.53	1.24
	English Self-Expression III	434	416	95.9 %		21.65	21.81	21.44	21.18	23.33	22.87	20.65	0.87
	Practical English	86	80	93.0 %		21.31	22.99	22.76	22.23	24.70	22.76	19.79	0.58
	中国語 I	227	223	98.2 %		23.27	26.89	27.54	24.58	26.25	21.67	21.99	1.09
	韓国語 I	169	164	97.0 %		21.13	21.43	20.19	21.53	20.05	25.68	24.07	1.57
	ベトナム語 I	30	30	100.0 %		24.57	25.50	21.73	19.03	19.67	24.60	18.57	1.00
	Global Studies I	105	100	95.2 %		23.84	21.29	17.61	20.09	14.26	26.53	19.47	2.61
	Intercultural Communication	132	131	99.2 %		23.14	23.71	24.02	24.21	22.38	26.37	22.66	1.38
	日本の歴史と文化（看護・事業）	183	177	96.7 %		23.50	24.30	22.31	22.97	25.37	14.06	20.74	0.55
	世界の歴史と文化（食産）	25	24	96.0 %		27.42	25.92	26.67	25.92	23.88	26.96	21.46	0.98
	東北の歴史と文化（食産）	80	80	100.0 %		26.51	27.38	27.51	27.20	29.51	16.36	22.99	0.45
	人と宗教（看護・事業）	111	108	97.3 %		21.75	17.83	18.40	20.56	20.41	17.41	17.73	0.82
	現代社会と哲学（看護・事業）	159	154	96.9 %		18.64	16.88	18.27	18.07	21.63	14.64	18.66	0.61
	心理学（看護・事業）	237	236	99.6 %		21.56	20.95	20.88	23.44	24.07	19.94	20.31	0.37
	現代社会の諸相（食産）	34	34	100.0 %		29.09	31.85	34.32	30.41	34.09	24.50	28.35	0.64
	憲法（食産）	8	8	100.0 %		38.38	34.00	35.13	36.00	33.63	35.88	31.25	2.68
社会と経済（食産）	117	115	98.3 %		25.44	27.50	27.03	25.70	24.59	22.24	19.75	1.07	
数理科学（看護・事業）	24	24	100.0 %		24.92	24.79	17.21	23.67	22.67	20.79	23.21	1.74	
生命科学（看護・事業）	90	89	98.9 %		23.72	22.76	23.15	21.82	23.90	21.00	15.88	0.69	
環境科学入門（食産）	70	67	95.7 %		22.22	20.96	16.15	18.39	19.67	23.22	17.60	0.69	

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
基盤教育・全学共通	地球と宇宙（食産）	40	37	92.5 %		22.19	20.68	22.70	24.86	23.89	22.38	16.30	0.78
	数学概論（看護・事業）	140	137	97.9 %		21.04	19.50	16.53	22.26	18.04	15.95	18.68	1.46
	物理概論（看護・事業）	51	50	98.0 %		22.54	25.96	21.94	24.66	27.06	17.88	20.92	0.46
	化学概論	250	246	98.4 %		18.95	15.76	13.43	17.54	15.62	16.03	18.31	0.87
	生物概論	263	257	97.7 %		23.74	21.18	18.77	23.16	21.42	19.00	22.22	1.25
	音楽（看護・事業）	47	45	95.7 %		19.87	24.36	25.67	25.80	30.00	12.38	22.36	0.38
	健康科学（看護・事業）	179	177	98.9 %		24.55	22.50	24.21	24.92	26.77	19.50	24.10	0.49
	スポーツ科学（看護・事業）	28	28	100.0 %		30.64	34.89	32.96	30.54	34.71	28.96	30.57	0.18
	スポーツ実技（看護・事業）	139	137	98.6 %		32.46	37.37	38.04	34.17	38.38	26.19	31.30	0.09
	体を動かす楽しみ（食産）	20	18	90.0 %		24.11	27.11	33.22	21.33	31.11	25.22	34.33	0.00
	アートサイエンス概論	24	24	100.0 %		22.46	19.17	19.08	22.58	28.25	23.54	20.13	0.54
	日本語Ⅰ	9	8	88.9 %		32.25	42.63	36.25	36.00	33.00	29.50	33.13	2.75
	日本語Ⅲ	7	6	85.7 %		38.83	36.50	34.83	35.17	27.00	38.83	30.50	1.67
	日本事情Ⅰ	9	8	88.9 %		30.75	42.75	35.00	36.38	36.88	25.25	33.50	2.11
	コミュニティ・プランナー概論及び演習	118	115	97.5 %		23.61	23.75	23.53	21.91	27.13	19.62	23.67	0.58
	コミュニティ・プランナーフィールドワーク演習	31	30	96.8 %		21.37	17.57	20.80	21.73	20.47	25.00	24.37	0.78

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
看護学群	人間発達学	101	100	99.0 %		27.26	27.48	27.13	29.28	28.72	22.65	26.10	0.68
	保健行動科学	9	9	100.0 %		25.22	22.78	19.33	23.33	23.56	21.00	21.00	0.31
	医療倫理学	101	100	99.0 %		22.10	16.41	15.97	26.41	21.11	22.09	24.10	0.58
	形態機能学Ⅰ	103	102	99.0 %		20.21	13.97	10.48	21.45	11.42	20.93	18.15	1.78
	形態機能学Ⅱ	102	101	99.0 %		37.20	43.14	42.25	39.43	39.89	35.00	34.47	1.49
	社会福祉学	12	12	100.0 %		34.50	37.00	35.92	33.08	35.33	41.75	30.75	0.12
	保健医療福祉行政論	61	51	83.6 %		21.71	17.49	15.59	20.96	23.04	26.94	20.75	0.70
	病態学	95	92	96.8 %		23.46	17.07	12.89	20.41	16.63	27.24	15.60	1.87
	疾病論Ⅰ	95	92	96.8 %		39.37	44.22	43.79	37.52	42.17	37.25	33.84	1.37
	疾病論Ⅱ	95	92	96.8 %		39.87	44.66	43.78	38.61	42.13	37.38	32.62	1.40
	看護情報学Ⅰ	95	92	96.8 %		23.60	22.11	19.63	24.12	25.33	22.18	21.12	0.36
	看護学原論	101	100	99.0 %		27.85	25.90	25.85	29.41	26.52	26.57	25.26	1.06
	ライフステージ看護学概論Ⅱ	95	92	96.8 %		28.67	28.99	27.71	27.25	29.36	26.28	24.68	0.69
	看護援助技術論Ⅱ	95	92	96.8 %		32.45	34.49	34.83	30.66	34.60	33.95	26.76	1.55
	看護援助技術論Ⅲ	95	92	96.8 %		26.36	20.25	19.62	24.48	23.50	30.83	20.45	1.75
	母性看護援助論Ⅱ	100	84	84.0 %		30.38	36.71	34.61	29.42	32.98	32.87	28.33	1.66
	小児看護援助論Ⅱ	100	84	84.0 %		29.74	32.25	30.92	28.90	32.80	32.63	27.48	1.64
	成人看護援助論Ⅰ	95	92	96.8 %		19.84	14.93	12.74	18.66	18.67	25.37	16.55	0.66
	成人看護援助論Ⅱ	101	84	83.2 %		29.37	29.13	26.83	27.35	29.10	32.35	24.82	1.88
	成人看護援助論Ⅲ	100	84	84.0 %		28.42	28.85	25.27	27.43	28.70	31.88	25.15	1.49
	老年看護援助論Ⅰ	95	92	96.8 %		21.48	15.04	12.63	20.21	20.18	26.07	17.64	0.85
	老年看護援助論Ⅱ	100	84	84.0 %		26.68	23.30	16.23	26.62	28.20	30.79	23.86	1.49
	精神看護援助論Ⅱ	100	84	84.0 %		29.98	33.49	30.81	29.52	34.40	31.93	27.71	1.26
	地域看護援助論	100	84	84.0 %		27.49	25.95	25.86	25.12	29.60	30.12	24.40	1.02
	看護マネジメントⅠ	100	84	84.0 %		27.67	35.45	32.82	29.98	35.14	33.70	29.88	0.90
	在宅看護援助論Ⅱ	100	84	84.0 %		28.39	31.61	29.62	28.07	32.17	33.35	26.94	1.35
公衆衛生看護援助論	61	51	83.6 %		29.06	28.37	27.33	25.04	29.94	28.27	25.84	1.46	
養護概説	14	10	71.4 %		32.90	39.50	34.90	30.70	37.00	40.00	30.90	0.62	

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）						
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
看護学群	教職論	14	10	71.4 %		29.80	40.20	34.70	30.90	35.30	39.90	31.20	0.67
	教育学概論	13	13	100.0 %		25.38	19.92	19.85	22.31	22.46	28.62	17.15	0.77
	教育心理学	16	16	100.0 %		25.13	21.63	25.63	21.44	23.44	22.81	20.81	0.66
	生徒指導	13	13	100.0 %		18.15	14.38	16.00	15.92	17.15	25.85	17.23	1.12

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
看護学部	看護学研究法	99	81	81.8 %		31.02	26.23	25.82	31.18	27.00	35.45	29.22	2.30
	国際比較看護論	8	6	75.0 %		37.29	44.43	45.57	46.29	45.71	45.71	42.57	1.30
	教育の方法	22	17	77.3 %		23.53	25.00	24.47	29.88	30.18	31.94	28.41	0.88
	健康相談活動	21	16	76.2 %		25.81	29.38	29.06	32.50	30.69	33.31	31.13	1.88
	救急・災害看護論	69	59	85.5 %		31.28	29.12	29.00	31.85	30.37	34.52	30.25	2.03
	看護マネジメントⅡ	99	81	81.8 %		35.66	36.55	36.32	36.33	35.79	38.76	33.65	2.10
	緩和ケア論	99	81	81.8 %		33.45	33.73	31.98	36.49	34.93	35.80	33.27	1.81
	公衆衛生看護活動論Ⅰ	41	35	85.4 %		35.72	34.33	33.03	35.36	34.61	40.83	35.35	1.90
	公衆衛生看護活動論Ⅱ	41	35	85.4 %		35.92	32.92	33.25	37.08	36.36	36.92	36.76	2.05
	公衆衛生看護活動論演習Ⅰ	41	35	85.4 %		35.58	34.06	32.67	36.56	34.39	40.83	35.73	2.22
	公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	41	35	85.4 %		35.39	32.75	32.33	37.06	36.17	37.72	36.35	2.23

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
事業 構 想 学 群	地域政策概論	128	124	96.9 %		23.46	20.10	21.09	20.81	24.15	22.19	21.39	0.94
	ビジネスモデル論	127	123	96.9 %		19.31	15.12	14.07	16.24	18.54	20.01	18.76	0.84
	ミクロ経済学	132	127	96.2 %		26.49	28.39	26.70	24.53	26.19	32.91	21.97	1.31
	地域調査法	114	112	98.2 %		22.72	22.22	19.76	21.96	25.47	28.49	20.29	0.99
	データサイエンス	127	124	97.6 %		1.02	-11.78	-16.71	-6.65	-11.47	1.51	-0.38	0.87
	応用統計処理	211	204	96.7 %		24.75	30.04	30.51	26.32	28.86	15.57	24.37	1.17
	キャリアデザインII（事業）	210	203	96.7 %		21.11	21.48	21.30	22.08	24.48	18.52	20.86	0.39
	インターンシップI（事業）	209	203	97.1 %		20.04	17.30	17.01	18.84	19.92	17.98	17.73	0.36
	消費者心理学	94	92	97.9 %		21.11	21.27	24.58	20.73	23.86	17.11	22.26	0.27
	ゲーム理論	44	43	97.7 %		27.60	31.42	30.02	26.98	28.33	36.42	23.74	0.69
	地理情報分析	36	33	91.7 %		29.88	31.30	29.79	29.45	28.76	30.39	24.91	0.77
	多変量解析	52	50	96.2 %		13.84	11.58	9.60	17.76	9.76	16.18	16.96	1.05
	キャリア開発II（事業）	203	193	95.1 %		14.84	12.73	12.24	14.57	14.06	19.58	16.46	0.51
	価値創造デザイン学基礎	83	80	96.4 %		22.90	22.36	22.61	23.54	24.63	19.68	21.24	0.96
	情報と環境	85	81	95.3 %		15.81	13.35	13.04	15.96	13.00	13.12	15.57	1.91
	色彩と形態	85	80	94.1 %		27.65	33.19	33.38	28.71	32.48	25.11	26.15	0.78
	価値創造デザイン演習I	82	79	96.3 %		25.28	30.25	30.04	28.85	27.96	23.99	24.13	2.12
	応用情報処理（事業）	88	85	96.6 %		-3.25	-15.75	-18.79	-9.58	-15.38	3.96	-7.18	1.01
	構造と機能	77	72	93.5 %		19.40	18.46	20.53	22.29	25.26	24.86	21.08	0.48
	ビジネスプロセスマネジメント	66	65	98.5 %		12.45	7.22	8.65	10.43	9.05	23.35	12.06	0.57
	販売促進	96	93	96.9 %		22.05	23.77	26.44	22.97	27.27	17.51	23.59	0.36
	会計学	38	37	97.4 %		31.32	32.38	32.08	30.97	31.97	29.73	28.30	0.73
	経営財務	42	41	97.6 %		22.73	17.32	15.93	18.05	17.71	23.98	15.07	0.76
人的資源管理論	25	24	96.0 %		32.67	28.71	30.71	28.67	28.17	37.71	25.46	0.78	
経営情報管理	57	55	96.5 %		13.58	11.07	10.80	12.22	9.40	23.00	14.31	0.60	
都市と文化	101	91	90.1 %		22.21	24.02	21.52	23.47	21.97	25.29	19.10	0.60	
行政学	65	59	90.8 %		25.73	26.25	21.80	26.80	25.19	26.76	20.22	1.16	

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
事業構想学群	社会的共通資本	42	38	90.5 %		17.37	13.05	11.95	20.89	19.63	18.05	23.00	0.65
	計量経済学	22	20	90.9 %		21.10	11.00	6.65	11.80	9.90	23.65	15.75	0.49
	民法	87	82	94.3 %		29.12	31.24	31.57	26.84	29.51	29.98	26.48	1.43
	公法	104	100	96.2 %		29.02	31.35	30.90	27.22	28.83	30.56	25.20	1.22
	水資源利用学	19	18	94.7 %		19.61	24.22	26.56	24.50	23.83	19.33	21.50	0.30
	災害の科学（水）	25	23	92.0 %		20.96	25.91	27.30	23.35	23.96	21.87	21.26	0.42
	構造力学Ⅰ	24	20	83.3 %		24.15	23.55	22.00	23.20	26.60	23.40	27.15	1.52
	材料学	29	27	93.1 %		14.19	15.44	12.19	17.67	17.33	23.30	15.85	0.93
	建築計画	26	23	88.5 %		20.96	19.78	17.96	19.39	18.83	25.26	21.04	0.79
	生活環境工学	32	29	90.6 %		15.45	8.93	6.79	10.17	1.79	14.66	11.90	1.02
	ユニバーサルデザイン	52	50	96.2 %		15.50	15.18	16.42	18.78	18.72	17.92	18.60	0.91
	インテリアデザイン	20	18	90.0 %		20.44	31.89	27.94	24.78	26.28	21.56	23.39	1.08
	インタフェースデザイン	54	52	96.3 %		18.31	16.92	19.42	21.54	22.60	18.42	17.94	1.11
	コンピュータグラフィクス	52	48	92.3 %		6.96	-0.40	-7.17	6.63	-4.27	11.98	6.23	2.58
	ウェブデザイン	51	49	96.1 %		22.08	27.31	26.12	27.35	27.96	20.61	21.08	0.59
	感性情報デザイン演習Ⅱ	52	48	92.3 %		11.92	5.67	4.29	10.81	4.38	10.00	13.15	3.39
	情報サービスデザインⅠ	15	15	100.0 %		19.93	14.73	14.27	14.40	20.47	11.33	8.13	1.43
	フィジカルコンピューティング	30	27	90.0 %		18.78	23.67	20.41	24.07	21.56	21.78	18.33	1.25
	音響・映像デザイン	43	41	95.3 %		22.10	22.39	25.15	27.10	23.54	19.88	25.24	1.83
	風土・伝統デザイン	29	29	100.0 %		14.45	20.10	26.31	26.69	25.03	23.03	24.03	1.18
グラフィックデザイン	53	49	92.5 %		13.65	10.12	10.53	17.12	11.98	17.06	16.92	2.68	
造形・プロダクトデザイン演習Ⅰ	13	13	100.0 %		39.23	41.38	38.00	37.38	39.46	38.31	39.23	1.56	
生活環境デザイン演習Ⅱ	29	26	89.7 %		22.23	24.58	24.27	20.35	18.62	22.27	19.12	5.35	

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）						
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
事業構想学部	社会起業論	5	4	80.0 %		25.25	10.00	22.00	18.25	8.25	13.50	9.75	0.42
	環境政策論	8	6	75.0 %		26.67	13.50	26.83	20.83	18.67	26.83	12.33	0.67
	知的財産権	9	8	88.9 %		34.63	17.75	15.75	14.50	28.88	16.88	12.13	0.42

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
食 産 業 学 群	有機化学	153	141	92.2 %		-2.22	-11.78	-19.04	-14.89	-19.79	8.65	-6.43	1.20
	経済経営学基礎	154	142	92.2 %		20.08	20.97	20.21	21.15	20.95	15.42	17.73	0.77
	科学基礎実験	128	119	93.0 %		19.97	22.63	21.67	21.42	16.92	24.13	20.71	3.71
	食材生産・加工実習Ⅰ	126	118	93.7 %		20.79	20.69	18.65	21.12	18.54	20.75	21.43	2.76
	応用情報処理（食産）	126	118	93.7 %		27.17	29.58	32.41	28.99	31.91	22.42	27.31	0.15
	応用統計学	138	129	93.5 %		14.96	13.13	9.26	11.00	8.98	15.41	9.72	1.44
	キャリアデザインⅡ（食産）	126	118	93.7 %		17.61	17.30	17.03	17.90	19.10	15.47	18.71	0.11
	インターンシップⅠ（食産）	126	118	93.7 %		16.74	15.93	17.47	18.22	18.34	15.03	20.67	0.51
	食料・農業・農村政策	121	116	95.9 %		11.78	3.53	5.35	11.78	8.17	10.21	9.88	0.65
	キャリア開発Ⅱ（食産）	121	116	95.9 %		20.97	19.37	20.50	21.13	21.11	25.74	20.59	0.51
	食材生産概論	127	119	93.7 %		23.52	25.39	24.83	22.57	22.77	19.69	21.66	1.22
	生物生産環境学	59	55	93.2 %		15.75	12.69	10.84	16.98	13.56	15.93	16.07	0.56
	植物病理学	40	37	92.5 %		19.16	21.05	18.86	19.16	20.03	20.84	15.68	0.99
	植物遺伝育種学	39	36	92.3 %		23.39	26.67	24.33	22.89	25.17	22.72	16.61	0.96
	植物性食材生産学Ⅰ（食用作物）	38	35	92.1 %		23.14	25.94	27.17	24.43	27.77	22.23	20.97	0.70
	植物性食材生産学Ⅱ（露地園芸）	39	36	92.3 %		18.08	16.28	18.64	16.28	17.50	16.08	14.17	0.92
	植物性食材生産学Ⅲ（施設園芸）	39	36	92.3 %		17.50	15.50	16.03	17.44	12.83	22.78	12.08	0.88
	動物繁殖学	22	21	95.5 %		13.14	14.48	12.62	19.33	15.00	20.86	19.10	0.65
	動物遺伝育種学	24	22	91.7 %		18.36	19.68	15.27	20.68	11.91	22.45	14.86	0.60
	動物性食材生産学Ⅰ（乳・卵）	22	21	95.5 %		20.14	23.90	23.38	22.29	19.19	23.05	20.43	0.59
	動物性食材生産学Ⅱ（肉）	21	20	95.2 %		9.70	11.90	13.15	11.60	18.05	17.90	15.20	0.60
	動物栄養・飼料学	21	20	95.2 %		18.30	19.90	19.00	20.65	21.25	21.00	20.70	0.46
	生物生産環境学実験	27	25	92.6 %		16.00	10.92	15.20	14.20	15.12	15.40	18.88	1.10
植物性食材生産実験実習Ⅰ	38	35	92.1 %		21.09	19.63	24.74	25.69	24.97	17.14	20.77	0.86	
動物性食材生産実験実習Ⅰ	21	20	95.2 %		20.50	22.70	21.65	24.10	20.90	24.75	22.55	1.54	
植物生産基礎実験Ⅱ	12	12	100.0 %		30.75	31.50	31.92	30.17	27.00	30.50	27.83	0.96	
動物生産基礎実験Ⅱ	17	17	100.0 %		22.71	25.35	24.88	24.35	21.59	25.65	25.71	1.56	

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）											
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
食 産 業 学 群	分子生物学	54	51	94.4 %		23.51	28.31	27.22	25.57	20.98	25.82	21.84	1.25
	栄養科学	116	112	96.6 %		25.99	28.84	29.97	27.58	28.54	15.81	25.26	0.96
	水資源利用学	13	11	84.6 %		22.45	22.00	21.09	17.09	22.55	13.00	17.27	0.68
	動物発生工学	9	9	100.0 %		28.78	23.67	21.00	18.78	12.67	23.78	25.44	1.00
	水棲動物学	13	12	92.3 %		16.83	13.50	11.17	21.58	21.33	21.50	15.75	0.59
	水棲植物学	9	8	88.9 %		12.25	14.13	18.25	18.88	19.88	14.00	12.25	0.71
	食品衛生学	63	62	98.4 %		16.44	16.26	17.85	16.05	14.11	23.47	18.31	2.14
	食料経済論	46	44	95.7 %		25.07	24.82	26.93	23.80	24.41	25.32	24.30	0.64
	食品流通・情報論	44	43	97.7 %		12.14	10.72	9.16	17.14	17.30	19.35	18.53	1.00
	食品企業経営戦略論	60	59	98.3 %		27.31	29.78	31.88	29.00	26.19	30.15	23.14	1.19
	フードシステム調査演習	35	34	97.1 %		15.88	11.71	11.38	13.71	15.53	12.82	16.50	1.12
	食品衛生学実験	33	33	100.0 %		23.36	21.42	20.06	22.88	23.76	25.36	25.48	1.78
	食品貯蔵・流通技術論	54	53	98.1 %		24.32	29.79	30.57	28.49	28.40	28.42	25.55	1.33
	ローカルフードシステム論	51	50	98.0 %		23.30	20.52	21.30	23.22	24.68	16.44	19.58	0.63
	食品物理化学	11	11	100.0 %		18.45	11.73	14.36	12.73	13.82	20.55	14.73	1.33

2019年度前期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）								
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8
					回答	授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理され説明はわかりやすかった	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	この科目の週当たりの授業外の学習（課題レポート・予習・復習など）はどれくらいだったか
					101段階の評定尺度まったくそのとおりであった（+50）～まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度完全に到達できた（+50）～まったく到達できなかった（-50）	数字入力式（以下の結果は時間単位）						
	全学平均	16952	16173	95.4 %		24.98	24.61	24.09	24.89	24.83	25.54	22.95	1.73
食産学部	アグリビジネス論	14	13	92.9 %		17.69	22.69	19.77	18.85	18.00	26.15	25.31	1.38
	フードサービス事業運営論	16	15	93.8 %		21.53	27.73	27.13	24.80	25.00	27.40	27.07	1.07
	企業倫理	10	8	80.0 %		35.13	39.38	40.00	41.13	38.00	36.88	29.88	1.54
	ライフステージ栄養学	37	30	81.1 %		36.30	39.17	41.23	37.07	40.17	31.03	33.93	0.76
	食品企業経営戦略演習Ⅱ	9	8	88.9 %		36.88	47.00	47.88	38.75	46.00	45.50	40.50	1.93
	森林科学	16	11	68.8 %		28.73	28.00	27.73	20.00	26.36	25.09	18.00	1.05
	園芸学Ⅲ	6	6	100.0 %		24.17	27.83	19.50	26.00	18.00	30.83	12.50	1.17
	ファームビジネス特別講義	45	41	91.1 %		16.34	19.00	18.78	19.54	19.71	21.29	21.78	1.78
	食産業・政策史	9	9	100.0 %		20.89	25.11	29.89	28.33	24.89	39.67	21.00	1.83
	国際食品企業論	14	13	92.9 %		25.08	23.08	28.38	22.23	26.23	34.38	20.62	1.26
	環境アセスメント論	17	11	64.7 %		23.73	28.27	19.91	27.09	20.18	26.18	16.00	2.50