平成28年度則期授第	<u> </u>		1 1 1 1 2	<u>下\</u>	1000000/				設問別·選択肢別	側の回答結里				
				1	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
				I								向8 授業の到達目標		
				≘љ	授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術,理			週当たりの授業
				田田	バスなど) はわ				よび進度は適切			に対するあなた		外の学習(課題
				ΙÞJ			かりやすかった		であった	む等)が守られ	立ったり,知的	の到達度はどの	たか	レポート・予習・
講	履	回				ていた		きる内容であっ		るように配慮さ	関心が喚起され	程度か		復習など)はど
	修	答	回		0.15.55	0.15.55	0.15.55	た	0.25.55	れていた	た	0 1 0 1 = 0 ±		れくらいだったか
義 名 称	者	答者	答		④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④十分に到達で	4)90%以上	④2時間以上
称	数	数	率		0	0					0	きた		
1				選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上
				択								た		
				肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満
				nx.	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった		
					① そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達	①70%未満	①全くしなかった
												できなかった		
1 人間発達学	101	63	62.4%	4	66.7%	71.4%	68.3%	61.9%	69.8%	52.4%	71.4%	46.0%	95.2%	6.3
				(3)	30.2%	27.0%	30.2%	36.5%	30.2%	39.7%	28.6%	52.4%	3.2%	14.3
				(2)	1.6%	0.0%	1.6%	1.6%	0.0%	6.3%	0.0%	1.6%	1.6%	44.4
				2	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	34.9
2 保健行動科学	6	4	66.7%		50.0%	50.0%	50.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	75.0%	0.0
] 55.7%	3	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0
				<u></u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
3 病態学	99	27	27.3%		2 <mark>2.2%</mark>	18 <mark>.5%</mark>	14.8%	14.8%	7.4%	44 4%	29.6%	7.4%	96.3%	2 <mark>5.9</mark>
3 内思于	99	21	27.3/0	3	55.6%	63.0%	51.9%	55.6%	40.7%	48.1%	59.3%	48.1%	0.0%	33.3
				<u> </u>					37.0%			44.4%		
				2	18.5%	14.8%	33.3%	25.9%		7.4%	11.1%		0.0%	25.9
4 医床体神经	101		05.00		3.7%	3.7%	0.0%	3.7%	14.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	14.8
4 医療倫理学	101	66	65.3%		45.5%	60.6%	57.6%	54.5%	63.6%	51.5%	62.1%	34.8%	98.5%	9.19
				3	48.5%	36.4%	30.3%	45.5%	34.8%	34.8%	36.4%	60.6%	1.5%	12.19
				2	4.5%	3.0%	10.6%	0.0%	0.0%	10.6%	1.5%	3.0%	0.0%	45.59
				1	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	1.5%	3.0%	0.0%	1.5%	0.0%	33.3
5 形態機能学 I	103	63	61.2%		41.3%	34.9%	30.2%	39.7%	27.0%	41.3%	55.6%	19 <mark>.0%</mark>	96.8%	15.99
				3	46.0%	39.7%	44.4%	50.8%	52.4%	47.6%	36.5%	50.8%	0.0%	27.09
				2	9.5%	23.8%	15 <mark>.9%</mark>	7.9%	15.9%	9.5%	6.3%	28.6%	1.6%	44.49
				1	3.2%	1.6%	9.5%	1.6%	4.8%	1.6%	1.6%	1.6%	1.6%	12.79
6 疾病論 I	92	26	28.3%	4	50.0%	57.7%	61.5%	50.0%	42.3%	57.7%	61.5%	34.6%	96.2%	19.29
				3	50.0%	42.3%	38.5%	46.2%	50.0%	34.6%	30.8%	46.2%	0.0%	30.89
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	7.7%	7.7%	19.2%	0.0%	38.59
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	11.59
7 疾病論 Ⅱ	101	27	26.7%	_	2 <mark>5.9%</mark>	11.1%	11.1%	7.4%	14.8%	48.1%	25.9%	7.4%	96.3%	22.2
, \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	101	21	20.7/0	()	66.7%	59.3%	55.6%	66.7%	40.7%	44.4%	55.6%	55.6%	0.0%	40.79
				3 2 1								37.0%		
					3.7%	25.9%	29.6%	2 <mark>2.2</mark> %	29.6%	7.4%	14.8%		0.0%	22.2
0. 手禁悖起带 1. A. D.	00	0.5	06.0%		3.7%	3.7%	3.7%	3.7%	14.8%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	14.8
8 看護情報学 I A·B	96	25	26.0%		52.0%	44.0%	40.0%	44.0%	44.0%	24.0%	48.0%	28.0%	84.0%	0.09
				3	36.0%	48.0%	52.0%	48.0%	52.0%	72.0%	48.0%	60.0%	12.0%	4.09
				2	12.0%	8.0%	8.0%	8.0%	4.0%	4.0%	4.0%	12.0%	0.0%	28.09
- 				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	68.0
9 看護学研究法	102	15	14.7%		73.3%	46.7%	46.7%	53.3%	53.3%	80.0%	60.0%	13.3%	100.0%	13.3
				3	26.7%	40.0%	26.7%	40.0%	26.7%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	53.39
				<u>2</u>	0.0%	6.7%	26.7%	0.0%	13.3%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	33.3
					0.0%	6.7%	0.0%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0
0 国際比較看護論	7	3	42.9%	4	100.0%	100.0%	66.7%	100.0%	66.7%	100.0%	66.7%	100.0%	100.0%	0.0
				(3)	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
1				(2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0
1				3 2 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
1 看護援助技術論Ⅱ	94	24	25.5%	(a)	45.8%	54.2%	50.0%	58.3%	50.0%	58.3%	66.7%	41.7%	95.8%	25.0
	34	2-1		3 2 1	54.2%	45.8%	50.0%	41.7%	45.8%	41.7%	29.2%	54.2%	0.0%	41.7
				9	J4.270									16.7
					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	
			l	\cup	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	16.79

接業計画(シラ 接業のポイント 技術は適切で、 技術は適切で、 対象員の説明はわかりやすかった 接業計画(シラ が良く整理され かりやすかった		Ī	設問別•選択肢別	川の回答結果				
接換 (問4		問5	問6	問7	問8	問9	問10
様名 名名 教 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数	授業計画(シラ バス)に示された	i(シラ 技 たされた よ 到達で て	受業の難易度お よび進度は適切 であった	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られるように配慮さ	知識や技術,理論の習得に役立ったり,知的関心が喚起され	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの	授業の出席率は どの程度であっ たか	週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など) はど
本	た ④そう思う	5 @		れていた ④そう思う	た ④そう思う	④十分に到達で		れくらいだったか ④2時間以上
接 (2)あまりそう思 かない (2)あまりそう思 かない (1)できまわない (1)できまから (2)0.0% (1)	③ややそう思う	う思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	きた ③概ね到達でき **	③80%以上	③1時間以上
看護援助技術論Ⅲ 94 23 24.5% (4) 56.5% 52.2% 47.8% 52.2% (47.8%) (3) 43.5% 47.8% 52.2% (47.8%) (3) 43.5% 47.8% 52.2% (47.8%) (3) 43.5% 47.8% 52.2% (47.8%) (4.9.2	②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
3	①そう思わない			①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった
図	52.2%	52.2%	43.5%	47.8%	52.2%	43.5%	95.7%	17.4
数有学概論 29 8 27.6% 4 87.5% 87.5% 87.5% 87.5% 37.5% 37.5% 37.5% 37.5% 37.5% 37.5% 20.0% 0.0%	47.8%	47.8%	56.5%	52.2%	47.8%	52.2%	0.0%	47.8
数有学機論	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	30.4
3 12.5%	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		4.3
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	75.0%		87.5%	87.5%	75.0%	50.0%	100.0%	0.0
数育心理学 30 8 26.7% 4 62.5% 75.0% 62.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.7.5% 25.0% 3.3.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 66.7% 33.3% 35.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 33.	2 <mark>5.0</mark> %		12.5%	12.5%		50.0%	0.0%	12.5
# 教育心理学 30 8 26.7% (4) 62.5% 75.0% 62.5% 37.5% 25.0% 37.5% 2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		37.5
3 37.5% 25.0% 37.5% 25.0% 37.5% 20.0% 0	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		50.0
2	75.0%		75.0%	75.0%		62.5%	100.0%	0.0
10	25.0%		25.0%	25.0%		25.0%	0.0%	0.0 37.5
数音の方法	0.0%		0.0%	0.0%		12. <mark>5%</mark>	0.0%	62.5
10 2 20.0% 33.3% 66.7% 2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 50.0% 0	33.3%		66.7%	100.0%	66.7%	0.0%		0.0
2	66.7%		33.3%	0.0%		100.0%	0.0%	66.7
10 2 20.0% 30.0% 50.0% 30.0% 22.2% 33.3% 33.3% 22.2% 33.3% 30.0% 30.0% 30.0% 5	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		33.3
数職論	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0
1	50.0%		50.0%	50.0%	100.0%	0.0%		0.0
全徒指導	50.0%		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	50.0
29 9 31.0% 4 33.3% 22.2% 33.3% 3 55.6% 22.2% 33.3% 2 0.0% 44.4% 22.2% 1 11.1% 11.1% 11.1% 3 33.3% 100.0% 0.0% 4 66.7% 0.0% 0.0% 0.0% 9 58 59.2% 4 60.3% 58.6% 50.0% 3 36.2% 32.8% 46.6% 2 1.7% 8.6% 3.4% 1 1.7% 0.0% 0.0% 0 1 1.7% 8.6% 3.4% 1 1.7% 8.6% 3.4% 2 1.7% 8.6% 3.4% 3 30.8% 38.5% 46.2% 2 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> <td>50.0</td>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0
3 55.6% 22.2% 33.3% 2 0.0% 44.4% 22.2% 1 11.1%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0
(記) (記	2 <mark>2.2</mark> %	22.2%	33.3%	55.6%	66.7%	33.3%	100.0%	2 <mark>2.2</mark>
11.1%	66.7%		55.6%	33.3%	2 <mark>2.2</mark> %	44.4%	0.0%	11.1
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	0.0%		0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3
3 33.3% 100.0% 100.0% 2 0.0%	11.1%		11.1%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	33.3
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	33.3%		66.7%	100.0%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0
日本語学原論 98 58 59.2% 4 60.3% 58.6% 50.0% 3 36.2% 32.8% 46.6% 2 1.7% 8.6% 3.4% 1 1.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	66.7%		33.3%	0.0%		100.0%	0.0%	100.0
日 看護学原論 98 58 59.2% 4 60.3% 58.6% 50.0% 3.28% 46.6% 2 1.7% 8.6% 3.4% 1 1.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1 日 世 看護援助論 II 87 8 9.2% 4 87.5% 87.5% 3 12.5% 2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		0.0
3 36.2% 32.8% 46.6% 2 1.7% 8.6% 3.4% 1.7% 0.0% 0	50.0%		48.3%	63.8%	55.2%	27.6%	98.3%	6.9
(2) 1.7% 8.6% 3.4% (1) 1.7% 0.0% 0.0% 0.0% (1) 1.7% 0.0% 0.0% (1) 1.7% 0.0% 0.0% (1) 1.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0	44.8%		44.8%	31.0%		65.5%	1.7%	2 <mark>4.1</mark>
大急・災害看護論 84 13 15.5% 4 69.2% 61.5% 53.8% 38.5% 46.2% 2 0.0%	5.2%		5.2%	5.2%		6.9%		41.4
教急・災害看護論 84 13 15.5% 4 69.2% 61.5% 53.8% 30.8% 38.5% 46.2% 2 0.0%	0.0%		1.7%	0.0%		0.0%		27.6
3 30.8% 38.5% 46.2% 2 0.0% 0	46.2%		76.9%	92.3%	84.6%	53.8%	100.0%	15.4
母性看護援助論 II	53.8%	53.8%	23.1%	7.7%	15.4%	46.2%	0.0%	38.5
日本性看護援助論 II 87 8 9.2% 4 87.5% 87.5% 87.5% 3 12.5% 12.5% 12.5% 12.5% 2 0.0% 0.0% 0.0% 1 0.0% 0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			30.8
3 12.5% 12.5% 2 0.0% 0.0% 0.0% 1 0.0% 0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4
2 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0	75.0%		87.5%	75.0%	100.0%	50.0%	100.0%	12.5
0.0% 0.0% 0.0%	25.0%		12. <mark>5%</mark>	25.0%		50.0%	0.0%	37.5
	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		12.5
2【小児看護援助論	0.0%		0.0%	0.0%		0.0%		37.5
	50.0%		50.0%	58.3%	50.0%	8.3%	100.0%	25.0
3 58.3% 66.7% 66.7%	50.0%		50.0%	33.3%	50.0%	91.7%	0.0%	33.3
(2) 0.0% 8.3% 16.7% (1) 0.0% 0.0% 0.0%	0.0% 0.0%		0.0%	8.3 <mark>%</mark> 0.0%		0.0%		16 <mark>.7</mark> 2 5.0

平成28年度則期授業評	<u> </u>	, · ,	<u> ドボログ</u>	<u>不\</u>	11 设于叩/				設問別•選択肢別	別の回答結果				
				<u> </u>	問1	問2	問3	問4 問5 問6 問7 問8					問9	
講	履			設問	授業計画(シラ バスなど)はわ	授業のポイント は明確で, 内容	教材は適切で, 教員の説明はわ		授業の難易度お よび進度は適切	学生の授業マナー(私語を慎む等)が守られ	知識や技術,理 論の習得に役 立ったり,知的 関心が喚起され	授業の到達目標 に対するあなた の到達度はどの 程度か	授業の出席率は どの程度であっ	問10 週当たりの授業 外の学習(課題 レポート・予習・ 復習など)はど
義名	修者	答者	回 答		④そう思う	④そう思う	④そう思う	た ④そう思う	④そう思う	れていた ④そう思う	た ④そう思う	④十分に到達で	④90%以上	れくらいだったか ④2時間以上
称	数	数	率	迭	③ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	きた ③概ね到達でき *-	③80%以上	③1時間以上
				択肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	た ②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
							①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		①そう思わない	できなかった	①70%未満	①全くしなかった
23 成人看護援助論 I	92	27	29.3%	\sim		37.0%	40.7%	33.3%	22.2%	40.7%	37.0%	37.0%	92.6%	11.1%
				3	70.4%	55.6%	48.1%	63.0%	70.4%	55.6%	59.3%	51.9%	3.7%	
				<u>2</u>	3.7 <mark>%</mark> 0.0%	7.4 <mark>%</mark> 0.0%	11. 1% 0.0%	3.7 <mark>%</mark> 0.0%	7.4 <mark>%</mark> 0.0%	3.7 <mark>%</mark> 0.0%	3.7% 0.0%	11. <mark>1%</mark> 0.0%	0.0% 3.7%	
24 成人看護援助論Ⅱ	87	7	8.0%	_	71.4%	71.4%	71.4%	71.4%	71.4%	71.4%	71.4%	42.9%	100.0%	71.4%
				3	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	28.6%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	
				2	14.3%	14. <mark>3%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	
05 + 1 = # W PL = A TH	07		0.00	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
25 成人看護援助論皿	87	8	9.2%	0	62.5%	50.0% 25.0%	37.5% 37.5%	37.5% 62.5%	50.0% 50.0%	50.0% 37.5%	87.5% 12.5%	2 <mark>5.0%</mark>	100.0%	12. <mark>5</mark> %
				<u>3</u>	0.0%	25.0% 25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	12. 5 %	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
				(1)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
26 老年看護援助論 I	92	35	38.0%	_	34.3%	28.6%	28.6%	31.4%	28.6%	45.7%	37.1%	31.4%	94.3%	2.9%
				3	62.9%	57.1%	60.0%	62.9%	65.7%	54.3%	57.1%	62.9%	2.9%	
				2	2.9%	14.3%	11.4%	5.7%	5.7%	0.0%	5.7%	5.7%	0.0%	
27 老年看護援助論Ⅱ	87	19	21.8%	1 4	0.0% 10. 5%	0.0% 10.5 <mark>%</mark>	0.0% 5.3 <mark>%</mark>	0.0% 5.3 <mark>%</mark>	0.0% 5.3 <mark>%</mark>	0.0%	0.0% 10. 5 %	0.0% 5.3 <mark>%</mark>	2.9%	20.0%
27 七千旬 茂坂 明 田	87	19	21.0/0	3	15.8%	5.3%	10.5%	10.5%	15.8%	15.8%	10.5%	42.1%	0.0%	
				2	42.1%	21.1%	26.3%	26.3%	21.1%	36.8%	36.8%	36.8%	0.0%	5.3%
				1	31.6%	63.2%	57.9%	57.9%	57.9%	5.3%	42.1%	15.8%	0.0%	
28 精神看護援助論Ⅱ	87	6	6.9%	9	83.3%	100.0%	100.0%	66.7%	83.3%	83.3%	66.7%	33.3%	100.0%	16.7%
				3	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	66.7%	0.0%	
				<u>2</u>	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
29 看護マネジメント I	91	8	8.8%	_	75.0%	75.0%	62.5%	75.0%	62.5%	75.0%	62.5%	2 <mark>5.0%</mark>	100.0%	25.0%
				3	25.0%	25.0%	37.5%	25.0%	37.5%	25.0%	25.0%	62.5%	0.0%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%
00 = = = + - + × × × + + + + + + + + + + + + + +	100		10.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
30 看護マネジメント Ⅱ	102	20	19.6%	3	75.0% 25.0%	85.0% 15. <mark>0</mark> %	90.0%	80.0% 15. 0 %	90.0%	90.0%	90.0%	45.0% 55.0%	100.0%	20.0%
				2	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
31 養護概説	10	2	20.0%	4	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
				3		0.0%	0.0%		50.0%	100.0%	50.0%	100.0%	0.0%	
				1	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%		0.0%			0.0%	
32 保健医療福祉行政論	72	7	9.7%			0.0% 71.4%	0.0% 57.1%	0.0% 71.4%	0.0% 71.4%	0.0% 85.7%	0.0% 57.1%	0.0% 28.6%	0.0% 85.7%	0.0%
02 水连色冰油11 以m	,,,	′	3.7/0	3	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	57.1%	14.3%	
				2		28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	
				<u>2</u>		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
33 ライフステージ看護学概論Ⅱ	93	23	24.7%		65.2%	65.2%	69.6%	69.6%	69.6%	73.9%	78.3%	65.2%	91.3%	
				3 2 1	30.4%	34.8%	30.4%	30.4%	30.4%	21.7%	21.7%	34.8%	4.3%	17.4%
					4.3%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%		0.0% 0.0%	4.3 <mark>%</mark> 0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 4.3%	
				\mathbb{U}	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	U.U%	U.0%	0.0%	J U.U%	4.3%	34.8%

平成28年度前期授業評	<u> </u>	<u> ノリー</u>	- 下桁:	<u>果し</u>	<u>有護字部)</u>										
									設問別・選択肢別の回答結果						
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	
					授業計画(シラ	授業のポイント	教材は適切で,	授業計画(シラ	授業の難易度お	学生の授業マ	知識や技術, 理	授業の到達目標	授業の出席率は		
				設	バスなど)はわ	は明確で, 内容	教員の説明はわ	バス)に示された	よび進度は適切	ナー(私語を慎	論の習得に役	に対するあなた		外の学習(課題	
				問	かりやすかった		かりやすかった		であった		立ったり、知的	の到達度はどの	たか	レポート・予習・	
講	履	回				ていた		きる内容であっ			関心が喚起され	程度か		復習など)はど	
義	修	答	回					た		れていた	<i>t</i> =			れくらいだったか	
名 和 称	者	者	答率		④ そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④ そう思う	④ そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた	490%以上	④2時間以上	
称	数	数		選	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③ ややそう思う	③概ね到達でき	③80%以上	③1時間以上	
				択	0.1.1.1.2.2	0.1.1.1.2.2	0.1.1.1.2.2					<i>t</i> =			
				肢	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまりそう思	②あまり到達で	②70%以上	②1時間未満	
				"^	わない	わない	わない	わない	わない	わない	わない	きなかった	Ø		
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達 できなかった	①70%未満	①全くしなかった	
34 地域看護援助論	9	91 9	9.9%	4	66.7%	55.6%	66.7%	66.7%	55.6%	77.8%	55.6%	22.2%	100.0%	0.0	
				3	22.2%	22.2%	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	44 4%	55.6%	0.0%		
				2	11.1%	2 <mark>2.2%</mark>	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%		
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		
35 在宅看護援助論Ⅱ	8	37 6	6.9%	4	66.7%	50.0%	50.0%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	33.3%	100.0%	33.3	
				3	33.3%	33.3%	50.0%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0	
				2	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
36 緩和ケア論	10)2 15	14.7%	4	66.7%	66.7%	60.0%	53.3%	86.7%	73.3%	73.3%	60.0%	86.7%	13.3	
				3	33.3%	33.3%	40.0%	46.7%	13.3%	26.7%	20.0%	40.0%	13. <mark>3%</mark>	46.7	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%		
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
37 公衆衛生看護援助論	7	72 7	9.7%	4	85.7%	71.4%	57.1%	85.7%	85.7%	57.1%	71.4%	28.6%	100.0%	14.3	
				3	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	14.3%	42.9%	28.6%	57.1%	0.0%		
				(2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%		
00 ハ m d= 4 デ=# ヾ チュ=ヘ ァ	٠,	20 40	40.70	(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
38 公衆衛生看護活動論 I	6	66 13	19.7%	4)	46.2%	46.2%	53.8%	53.8%	84.6%	84.6%	69.2%	53.8%	100.0%	30.89	
				(2)	46.2%	46.2%	30.8%	46.2%	15.4%	0.0%		46.2%	0.0%		
					7.7 <mark>%</mark> 0.0%	7.7 <mark>%</mark> 0.0%	15. <mark>4%</mark> 0.0%	0.0%	0.0%	15. <mark>4%</mark> 0.0%	15. <mark>4%</mark> 0.0%	0.0%	0.0%		
39 公衆衛生看護活動論Ⅱ	-	66 12	18.2%		75.0%	50.0%	50.0%	50.0%	66.7%	83.3%	66.7%	50.0%	91.7%	16.7	
ロックス 利工 名 設 泊 判 計 単	,	12	10.27	9	25.0%	41.7%	41.7%	50.0%	25.0%	83.3%		25.0%	8.3%		
				18	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%		25.0%	0.0%		
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		
40 公衆衛生看護活動論演習 I	F	66 12	18.2%	<u>a</u>	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	75.0%	100.0%	75.0%	58.3%	100.0%	2 <mark>5.0</mark>	
	`	1	1	3	33.3%	33.3%	25.0%	33.3%	25.0%	0.0%	25.0%	41.7%	0.0%		
				2	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	33.3	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%		
41 公衆衛生看護活動論演習Ⅱ	6	66 12	18.2%	<u>(4)</u>	58.3%	50.0%	58.3%	58.3%	66.7%	75.0%	58.3%	41.7%	100.0%	25.0	
				(3)	16.7%	41.7%	33.3%	41.7%	33.3%	8.3%	41.7%	58.3%	0.0%		
				2	25.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%		0.0%	0.0%		
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%		0.0%	0.0%	16.79	
看護学部全体	300	738	24.6%	ó											

<以下の科目については授業評価アンケートを実施していません>

講義名称	備考
応用看護情報学	履修者1名のため実施せず
総合実習	実習科目のため実施せず
基礎看護学実習	実習科目のため実施せず
実践看護英語演習	実習形式のため実施せず