

平成 24 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

宮城大学

平成 25 年 8 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 機関による自己点検・評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 □ 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検・評価の妥当性 宮城大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） ・「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（平成 18 年 6 月 1 日 文部科学省告示 71 号。）」に適合するよう、動物実験規程を改正した（平成 24 年 7 月 25 日）。
4) 改善の方針 該当せず。

2. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 □ 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検・評価の妥当性 宮城大学動物実験規程 宮城大学動物実験専門委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） ・「研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（平成 18 年 6 月 1 日 文部科学省告示 71 号。）」に適合するよう、動物実験規程を改正した（平成 24 年 7 月 25 日）。
4) 改善の方針 該当せず。

3. 動物実験の実施体制

1) 機関による自己点検・評価結果

<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
<p>2) 自己点検・評価の妥当性</p> <p>宮城大学動物実験規程</p> <p>平成 24 年度動物実験計画書</p> <p>平成 24 年度動物実験報告書</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>問題無し</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず</p>

4. 安全管理を要する動物実験の実施体制

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>宮城大学遺伝子組換え実験安全管理規程</p> <p>宮城大学動物実験規程</p>
<p>3) 検証の結果</p> <p>動物飼育施設に、ネズミ返しを設置した（平成 24 年 4-6 月）。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず</p>

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

<p>1) 機関による自己点検・評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。

検証結果報告書

2) 自己点検の対象とした資料 宮城大学動物実験規程
3) 検証の結果 問題なし
4) 改善の方針 該当せず

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

意見 問題なし

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城大学動物実験専門委員会開催記録 宮城大学動物実験専門委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし
4) 改善の方針

2. 動物実験の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検・評価の妥当性 宮城大学動物実験規程

検証結果報告書

平成 24 年度動物実験計画書 平成 24 年度動物実験報告書
3) 検証の結果 問題なし
4) 改善の方針 該当せず

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検・評価の妥当性 宮城大学遺伝子組換え実験安全管理規程 宮城大学動物実験規程 平成 24 年度動物実験計画書 寄生虫の安全性に関する外部機関からの資料 平成 24 年度動物実験報告書
3) 検証の結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
4) 改善の方針 該当せず

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか？)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
--

検証結果報告書

2) 自己点検の対象とした資料 宮城大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 飼養保管手順書等が整備が不十分。 動物が一掃した場合の、対応策や連絡体制について未整備である。
4) 改善の方針 管理者および動物実験責任者の責任を明確にする。

5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の施設等は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？）

1) 機関による自己点検・評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験専門委員会調査および議事録
3) 検証の結果 老朽化が激しく、雨漏りなどに対して応急措置は行っているが、抜本的な対策が必要である。
4) 改善の方針 計画的な動物飼育施設の改修

6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？）

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 受講者氏名の記録 講習会資料
3) 検証の結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。

検証結果報告書

<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
4) 改善の方針 該当せず

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 機関による自己点検・評価結果 ■ 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2)) 自己点検の対象とした資料 宮城大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 問題なし。
4) 改善の方針 該当せず

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

意見 動物実験を行う教員も増えており、管理体制の強化が必要である（平成 25 年度から委員を 3 名増員）。
