平成30年度後期授業評価アンケート結果(看護学群)

平成30年度使期投耒評個 「		1 · 1/1	▗▄ ┆ ┆		後子併 / 設問別・選択肢別の回答結果									
講 義 名 称		回答者数			問1 授業計画(シラ バスなど)はわ	問2 授業のポイント は明確で, 内容	教員の説明はわ	バス)に示された	問5 授業の難易度お	問6 学生の授業マ ナー(私語を慎	問7 知識や技術, 理 論の習得に役	に対するあなた	どの程度であっ	外の学習(課題
	履修		0		かりやすかった	が良く整理され ていた	かりやすかった	目標まで到達できる内容であった	であった	む等)が守られ るように配慮され ていた	立ったり, 知的 関心が喚起され た	の到達度はどの 程度か	たか	レポート・予習・ 復習など)はど れくらいだったか
	者		答 率		④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う	④ 十分に到達で きた	490%以上	④2時間以上
	数		•	選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
				肢	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない			②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
					①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない	①ほとんど到達できなかった	①70%未満	①全くしなかった
臨床心理学	50		16.0%		62.5%	62.5%	75.0%	75.0%	62.5%	75.0%	75.0%	37.5%	100.0%	12.5
				(3)	37.5% 0.0%	2 <mark>5.0%</mark> 12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark> 12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark> 12. <mark>5%</mark>	37.5% 0.0%	12. <mark>5%</mark> 0.0%	12. <mark>5%</mark> 12. <mark>5%</mark>	62.5% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12. <mark>5%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	37.5
2 人間関係論	95	11	11.6%	4	36.4% 54.5%	27.3% 36.4%	36.4% 36.4%	27.3% 54.5%	36.4% 54.5%	45.5% 36.4%	18 <mark>.2%</mark>	27.3% 63.6%	100.0%	0.0 9.1
				<u>3</u>	9.1%	27.3%	18.2%	18.2%	0.0%	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	9. II 54.5
				<u>2</u>	0.0%	9.1 <mark>%</mark>	9.1 <mark>%</mark>	0.0%	9.1 <mark>%</mark>	9.1 <mark>%</mark>	9.1%	0.0%	0.0%	36.4
形態機能学Ⅱ	96	12	12.5%		83.3%	75.0%	91.7%	91.7%	83.3%	83.3%	83.3%	58.3%	100.0%	33.3
				(<u>3</u>)	16 <mark>.7%</mark> 0.0%	2 <mark>5.0%</mark> 0.0%	8.3 <mark>%</mark> 0.0%	8.3 <mark>%</mark> 0.0%	16 <mark>.7%</mark> 0.0%	16 <mark>.7%</mark> 0.0%	16 <mark>.7%</mark> 0.0%	41.7% 0.0%	0.0% 0.0%	16 <mark>.7</mark>
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0
形態機能学皿	104	15	14.4%	_ =	20.0%	13.3%	6.7%	20.0%	13.8%	40.0%	26.7%	13.8%	100.0%	33.3
				3	73.3% 6.7 <mark>%</mark>	13. <mark>8%</mark> 33.3%	26.7% 40.0%	40.0%	40.0%	46.7% 6.7 <mark>%</mark>	60.0% 6.7%	53.3% 33.3%	0.0% 0.0%	
				<u>2</u>	0.0%	40.0%	26.7%	0.0%	13.8%	6.7 <mark>%</mark>	6.7	0.0%	0.0%	0.0
薬理学	96	12	12.5%		33.3%	0.0%	0.0%	8.3%	16.7%	41.7%	33.3%	16.7%	100.0%	33.3
				<u>3</u> 2	66.7% 0.0%	75.0% 25.0%	75.0% 25.0%	83.3% 8.3 <mark>%</mark>	58.3% 25.0%	50.0% 8.3 <mark>%</mark>	58.3% 0.0%	50.0% 33.3%	0.0% 0.0%	
				1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3	0.0%	0.0%	8.3
栄養学	100	9		4	44.4%	33.3%		33.3%		44.4%	44.4%	22.2%	100.0%	0.0
				(3)	33.3% 0.0%	2 <mark>2.2%</mark> 2 2.2%	33.3% 22.2%	33.3% 11.1%		44.4% 0.0%	11. <mark>1%</mark> 2 <mark>2.2%</mark>		0.0% 0.0%	
				3 2 1	2 <mark>2.2%</mark>	22.2%	22.2%	2 <mark>2.2%</mark>	22.2%	11.1%	2 <mark>2.2</mark> %		0.0%	
公衆衛生学	95	11	11.6%		36.4%	27.3%	9.1 <mark>%</mark>	45.5%	27.3%	27.3%	36.4%	27.3%	100.0%	9.1
				3	63.6% 0.0%	63.6% 9.1 <mark>%</mark>	72.7% 18 <mark>.2%</mark>	45.5% 9.1 <mark>%</mark>	72.7% 0.0%	63.6% 9.1 <mark>%</mark>	54.5% 9.1 <mark>%</mark>	72.7%	0.0% 0.0%	
				1	0.0%		0.0%	9.1%			0.0%			
疫学 I	105	9	8.6%	4	33.3%	22.2%	11.1 <mark>%</mark>	2 <mark>2.2%</mark>	33.3%	44.4%	11. <mark>1</mark> %	0.0%	100.0%	0.0
				3	44.4%	33.3%	55.6%	55.6%	44.4%	33.3%	44.4%	88.9%	0.0%	
				<u>2</u>	2 <mark>2.2%</mark> 0.0%	44.4% 0.0%	2 <mark>2.2%</mark> 11.1 <mark>%</mark>	11.1 <mark>%</mark> 11.1 <mark>%</mark>	11.1 <mark>%</mark> 11.1 <mark>%</mark>	2 <mark>2.2%</mark> 0.0%	2 <mark>2.2%</mark> 2 <mark>2.2%</mark>		0.0% 0.0%	
学校保健論	14	0	0.0%	6 4		——————————————————————————————————————	_	_	_	-	_	-	-	_
				3	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
				<u>2</u>		_	_	_	_	_	_	_	_	_
疾病論皿	100	8	8.0%	4	75.0%	62.5%	75.0%	62.5%	75.0%	62.5%	87.5%	25.0%	100.0%	12. <mark>5</mark>
				3	25.0%	37.5%	25.0%	37.5%	12.5%	37.5%	0.0%	75.0%	0.0%	50.0
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%		0.0% 0.0%	12. <mark>5%</mark> 0.0%		0.0%	
看護実践論	101	8	8 7.9%		37.5%	75.0%	87.5%	50.0%	50.0%	75.0%	75.0%		100.0%	0.0
				3	62.5%	25.0%	12. <mark>5%</mark>	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	75.0%	0.0%	37.5
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		•	
 ライフステージ看護学概論 I	97	13	3 13.4%		53.8%	0.0% 46.2%	0.0% 46.2%	0.0% 46.2%	0.0% 46.2%	0.0% 61.5%	46.2%	0.0% 30.8%	100.0%	0.0 ^o
	"	, 0		(3)	38.5%	30.8%	30.8%	46.2%	38.5%	28.1%	38.5%	53.8%	0.0%	15. <mark>4</mark> 9
				<u>2</u>	0.0%	15.4%	15.4%	0.0%		7.7 <mark>%</mark>	0.0%		0.0%	61.59
				(1)	7.7 <mark>%</mark>	7.7 <mark>%</mark>	7.7 <mark>%</mark>	7.7 <mark>%</mark>	7.7 <mark>%</mark>	7.7%	15. <mark>4%</mark>	7.7%	0.0%	15. <mark>4</mark> 9

平成30年度後期授業評価アンケート結果(看護学群)

講 義 名 称					授業計画(シラ	問2 授業のポイント		問4		問6	問7	問8	問9	問10
	履 修	<u> </u>	同	設問	かりやすかった	は明確で、内容	教員の説明はわ かりやすかった	授業計画(シラ バス)に示された 目標まで到達で きる内容であっ	であった	ナー(私語を慎	知識や技術, 理 論の習得に役 立ったり, 知的 関心が喚起され	授業の到達日標 に対するあなた の到達度はどの 程度か	どの程度であっ	週当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・ 復習など)はどれくらいだった
·	修 者 数	回答者数	回 答 率		④そう思う	④そう思う	④そう思う	④そう思う		④そう思う	④そう思う	④十分に到達で きた	④90%以上	42時間以上
17	数	数	_	選	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	③ややそう思う	3概ね到達でき た	③80%以上	③1時間以上
				択 肢		②あまりそう思 わない		②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまりそう思 わない	②あまり到達で きなかった	②70%以上	②1時間未満
									①そう思わない	①そう思わない	①そう思わない		①70%未満	①全くしなかった
3 地域看護学概論	105	8	7.6%	4	50.0%	50.0%	37.5%	75.0%	75.0%	62.5%	50.0%	25.0%	100.0%	0.0
				3	50.0%	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	37.5%	75.0%	0.0%	
				<u>2</u>	0.0% 0.0%	12. <mark>5%</mark> 12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark> 12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark> 0.0%	0.0% 0.0%	12. <mark>5%</mark> 0.0%	0.0% 12. <mark>5%</mark>	0.0%	0.0% 0.0%	
家族看護論	105	8	7.6%		50.0%	50.0%	75.0%	62.5%	50.0%	62.5%	50.0%	2 <mark>5.0%</mark>	100.0%	12.
NAN E IZUIII		Ĭ	7.6%	3	50.0%	37.5%	12.5%	37.5%	37.5%	25.0%	50.0%	75.0%	0.0%	
				<u>2</u>	0.0%	12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark>	0.0%	12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	25.0
)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
災害活動論	49	7	14.3%	4	100.0%	100.0%	100.0%	71.4%	100.0%	100.0%	100.0%	71.4%	85.7%	14.0
				3	0.0% 0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%		0.0%	28.6%	14.3%	14.
				<u>2</u>	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%		0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	
治療看護論	15	3	20.0%		33.3%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	100.0%	100.0%	33.3%	100.0%	33.0
707年100年		J	20.0%	3	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	
				2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
看護技術論	96	10	10.4%	4	30.0%	40.0%	30.0%	50.0%	50.0%	60.0%	50.0%	50.0%	100.0%	30.0
				3	70.0%	60.0%	50.0% 20.0%	50.0%	50.0%	30.0% 10.0%	50.0%	50.0%	0.0%	20.0 30.0
					0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	20.0
看護援助技術論 I	96	11	11.5%	<u>4</u>		63.6%	63.6%	45.5%	36.4%		72.7%	27.3%		
			11.070	3	45.5%	36.4%	36.4%	54.5%	63.6%	18.2%	27.3%	72.7%	0.0%	
				3 2 1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1 <mark>%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	45.
					0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
母性看護援助論 I	100	7	7.0%	4	42.9%	28.6%	57.1%	28.6%	57.1%	57.1%	57.1%	28.6%	100.0%	0.0
				3	57.1%	71.4%	42.9%	71.4%	42.9%	28.6%	28.6%	71.4%	0.0%	
					0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%		14. <mark>3%</mark> 0.0%	0.0% 0.0%	0.0% 0.0%	57.
小児看護援助論 I	100	7	7.0%	<u>4</u>	57.1%	57.1%	28.6%	28.6%	42.9%	42.9%	42.9%	28.6%	100.0%	0.0
HALIMATE HIN		, i	7.070	3	42.9%	42.9%	71.4%	71.4%	57.1%	42.9%	57.1%	71.4%	0.0%	
				<u>2</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9
				9	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
精神看護援助論I	100	7	7.0%	4	57.1%	57.1%	57.1%	42.9%	57.1%	57.1%	57.1%	28.6%	100.0%	0.0
				<u>3</u>	42.9% 0.0%	42.9% 0.0%	42.9% 0.0%	57.1% 0.0%	42.9%	42.9% 0.0%	42.9% 0.0%	71.4% 0.0%	0.0% 0.0%	
				(1)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0% 0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	
在宅看護援助論 I	100	8	8.0%	\cdot	50.0%	62.5%	62.5%	37.5%	50.0%	50.0%	62.5%	37.5%	100.0%	0.0
			_,,,,	3	50.0%	25.0%	37.5%	50.0%	37.5%	50.0%	37.5%	62.5%	0.0%	50.0
				<u>2</u>	0.0%	12. <mark>5%</mark>	0.0%	12. <mark>5%</mark>	12. <mark>5%</mark>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5
(A)				\cdot	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.
教育内容論	14	0	0.0%		_	_	_	_	_	_	_	_	_	
				3	_	_	_	_	_	_	_	_	_	
				<u>2</u>	_		_	_	_		_	-	_	
相談心理学	15	1	6.7%	\cdot	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0
	,	'	0.770	(3)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	100.0
INDIA D. T. I												0.070	U.U.	100.0
				<u>(1)</u>	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	