

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）										
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	
						授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理されていた	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術、理論の習得に役立ったり、知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	過当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など)はどれくらいだったか	
					回答	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 完全に到達できた（+50）～ まったく到達できなかった（-50）	数字入力式 （以下の結果は時間単位）
	全学平均	13317	12532	94.1 %		20.05	19.62	19.17	20.35	20.07	20.39	20.39	19.10	1.23	
基盤教育	アカデミック・セミナー	454	432	95.2 %		22.77	22.82	23.02	24.05	24.63	21.80	23.26	22.95	1.21	
	キャリアデザインⅠ	353	336	95.2 %		21.55	22.11	21.13	22.28	22.10	21.03	21.88	20.29	0.59	
	情報化社会と技術	454	432	95.2 %		17.20	14.53	12.32	16.15	15.36	18.49	16.16	16.28	1.18	
	English Reading SkillsⅡ	453	432	95.4 %		25.10	26.31	26.73	25.59	23.86	25.69	23.68	22.54	1.83	
	English Self-ExpressionⅡ	457	436	95.4 %		21.32	21.70	21.93	22.52	22.81	22.17	21.60	21.30	1.21	
	English for Academic PurposesⅡ	23	20	87.0 %		21.85	23.05	24.25	19.75	22.25	22.00	23.85	16.70	1.76	
	Extensive Listening	76	72	94.7 %		21.13	22.61	19.38	19.72	19.32	13.67	18.74	16.61	0.75	
	中国語Ⅱ	110	101	91.8 %		22.30	24.52	25.32	23.22	24.46	23.23	24.05	21.67	1.20	
	韓国語Ⅱ	67	64	95.5 %		20.00	21.27	20.36	21.50	21.91	24.00	21.17	21.61	1.90	
	ベトナム語Ⅱ	7	6	85.7 %		18.00	22.17	18.00	23.17	16.00	23.33	14.83	14.67	1.10	
	Global StudiesⅡ	35	30	85.7 %		21.50	21.37	20.07	17.70	20.70	25.63	20.10	16.10	2.30	
	Intercultural Communication（食産）	13	12	92.3 %		28.00	25.67	28.25	30.58	26.25	28.58	29.67	25.17	1.23	
	日本の歴史と文化（食産）	40	35	87.5 %		19.57	18.17	18.11	17.49	18.60	16.26	14.46	15.91	0.40	
	世界の歴史と文化	61	56	91.8 %		21.98	20.86	17.59	18.88	17.54	27.41	22.48	13.80	1.97	
	東北の歴史と文化	180	171	95.0 %		19.69	22.00	20.23	20.86	21.74	12.94	18.54	18.81	0.61	
	人と宗教（食産）	79	77	97.5 %		16.65	12.74	14.22	15.61	18.75	9.77	14.61	13.01	0.20	
	現代社会と哲学（食産）	78	76	97.4 %		21.22	21.08	21.45	23.72	23.99	18.36	19.46	19.14	0.51	
	心理学（食産）	21	17	81.0 %		18.82	19.88	21.35	21.59	22.88	17.18	19.65	20.18	1.08	
	現代社会の諸相	106	103	97.2 %		16.98	16.16	15.69	18.22	19.96	11.89	15.17	16.68	0.90	
	憲法	253	239	94.5 %		23.28	24.62	25.00	23.15	22.87	26.96	21.69	20.74	1.14	
	社会と経済	78	74	94.9 %		24.43	28.28	25.57	24.11	21.09	33.64	26.00	17.85	1.18	
	数理科学（食産）	39	37	94.9 %		19.62	21.32	23.84	21.41	22.51	23.08	18.03	18.41	0.49	
	生命科学（食産）	170	162	95.3 %		17.20	17.49	16.74	17.93	18.60	17.70	16.55	17.16	0.96	
	環境科学入門	73	71	97.3 %		19.83	18.38	18.76	19.14	19.06	16.03	17.59	14.62	0.51	
	地球と宇宙	74	70	94.6 %		18.41	19.47	20.14	19.19	19.41	19.06	20.09	17.50	1.43	
数学概論（食産）	17	17	100.0 %		18.94	20.59	21.24	16.71	18.53	19.65	19.59	23.24	1.03		
物理概論（食産）	9	9	100.0 %		22.00	23.22	31.11	25.56	28.44	23.89	22.56	27.78	1.83		
基礎統計学	357	339	95.0 %		22.46	23.99	23.42	22.97	21.41	22.19	22.35	19.63	1.75		
音楽（食産）	14	11	78.6 %		27.64	26.09	29.91	26.18	28.91	28.36	26.91	25.27	0.41		
美術	33	32	97.0 %		22.81	16.41	17.88	21.91	25.31	16.91	21.56	20.88	0.72		
総合芸術	-	-	- %		-	-	-	-	-	-	-	-	-		

2019年度後期授業評価アンケート結果

学群	講義名称	履修者数	回答者数	回答率	科目別・設問別の回答結果（各科目平均値）									
					設問	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9
						授業計画（シラバスなど）はわかりやすかった	授業のポイントは明確で、内容が良く整理されていた	教材は適切で、わかりやすかった	授業計画（シラバス）に示された目標まで到達できる内容であった	授業の難易度および進度は適切であった	学生の授業マナー（私語を慎む等）が守られるように配慮されていた	知識や技術、理論の習得に役立ったり、知的関心が喚起された	授業の到達目標に対するあなたの到達度はどの程度か	過当たりの授業外の学習(課題レポート・予習・復習など)はどれくらいだったか
基盤教育	健康科学（食産） スポーツ科学（食産） スポーツ実技（食産） 体を動かす楽しみ① 日本語Ⅱ 日本事情Ⅱ 全学自由ゼミ（奈良県立大学連携プログラム） コミュニティ・プランナー実践論	13317	12532	94.1 %	回答	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	101段階の評定尺度 まったくそのとおりであった（+50）～ まったくそうではなかった（-50）	数字入力式 （以下の結果は時間単位）
														
														
														
														
														
														
														
														
														